**Kompetansegruppen for ettersøk.**

**Protokoll fra møte 1- avholdt 30.april 2026**

**Sted: NKKs lokaler på Holmlia.**

| | |
|---|---|
| **Sak 1/26** | **Protokoll forrige møte**<br>Protokollen publiseres på KG ettersøk sin side https://www.nkk.no/kg-ettersok/category1034.html |
| ***Vedtak: KG ettersøk har formelt godkjent protokollen pr epost i etterkant av møtet.*** | |
| **Sak 2/26** | **Klage på annonsering NM terreng 2026**<br>Det har kommet inn epost vedr. bruk av «NM terreng». |
| ***Vedtak: KG ettersøk har tatt kontakt med klubben det gjelder, og de har fulgt opp saken.*** | |
| **Sak 3/26** | **Innkommet epost vedr. flere opplevelser på ordinære blodsporprøver.**<br>Det er mottatt flere tilbakemeldinger fra kandidater tilknyttet KG ettersøk,<br>om utfordringer knyttet til gjennomføring elev- og aspirant arbeider.<br>Flere kandidater opplyser at det er krevende å finne arrangører som er villige til å tilrettelegge slik at de kan få gjennomført nødvendig utdanning og praksis.<br>Videre er det meldt om hendelser der en kandidat har blitt møtt med negative holdninger og alvorlige beskyldninger fra enkelte dommere og arrangører. |
| ***Vedtak: KG ettersøk ser alvorlig på dette og henstiller til alle arrangører om å hjelpe kandidater som er under opplæring, til å få avviklet sine elev/aspirant arbeide.***<br>***Det må være i arrangørers interesse, å få utdannet flere dommere.*** | |
| **Sak 4/26**<br>**Behandlet pr epost.** | **Epost vedr. kandidat som er ferdig med sine elevarbeider.**<br>Mangler teorikurs før han kan start på aspirant arbeider.<br>Søknad er mottatt om dispensasjon om å starte aspirant arbeidene, før teorikurs er gjennomført. |
| ***Vedtak: KG ettersøk viste til pkt. 13.3.i reglene for blod- og ferskspor prøver.***<br>***Der står det at teorikurs skal være gjennomført før kandidaten starter på aspirantarbeid.***<br>***Kandidaten ble anbefalt å bruke en erfaren dommer som kunne av holde teorikurs for han og eventuelt andre som har behov.*** | |
| **Sak 5/26**<br>**Behandlet pr epost.** | **Regler for dommerutdanning. Tidligere sak 11/25**<br>Epost er mottatt vedr. en kandidat som har vært under utdanning i 7 år.<br>KG ettersøk henviser enda en gang til *«Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst med kommentarer, instrukser og avtaler» pkt.5.10«Oppdatering, autorisering, avautorisering av ettersøksdommere»* |
| ***Vedtak: KG ettersøk opprettholder sitt vedtak om at de som starter sin dommerutdanning, må være ferdig utdannet innen 5 år.*** | |
| **Sak 6/26** | **Årsmelding 2025** |
| ***Vedtak: KG ettersøk vedtok å sende den ferdige årsmeldingen til NKKs hovedstyre og landbruksdirektoratet for orientering.*** | |
| **Sak 7/26** | **Kritikkskjemaer for blod- og ferskspor prøver.**<br>KG ettersøk har bedt om oppdatering av kritikkskjemaene inne i prøveprogrammet. Nå viser det seg at dette vil bli en større jobb, da alle PDF-filer ligger på gammel plattform. |

| | |
|---|---|
| ***Vedtak: KG ettersøk tok informasjonen til orientering.*** | |
| **Sak 8/26** | **Endelig frist for søknader om prøver og konkurranser.**<br>Epost ble sendt ut mandag 27.4. til klubber, forbund, fagkomiteer og kompetansegrupper.<br>NKK åpner nå for at miljøene selv kan velge å sette en endelig frist for søknader om terminfestede arrangementer for sine prøver og konkurranser.<br>Fristen settes til 31. oktober året før, slik man har hatt det i tidligere.<br>Frist for tilbakemelding om man ønsker dette, er 15.mai. |
| ***Vedtak: KG ettersøk vedtok at endelig frist for blod- og ferskspor prøver, blir den 31.oktober året før prøvene skal avholdes.*** | |
| **Sak 9/26 Behandlet pr epost.** | **Henvendelse vedr. ferskSporprøve.**<br>KG ettersøk har fått en henvendelse med spørsmål om hvorfor må fersksporprøvene må gå på barmark**.** |
| ***KG ettersøk svarer:***<br>***«Ved denne prøven skal hunden vise evne og vilje til å spore sammenhengende i minst en halv time på ferske spor etter hjortevilt. Prøven skal gjennomføres på bar mark og sporet skal være minst en time gammelt jfr. «Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst» med tilhørende «Instruks for prøving og godkjenning av ettersøksekvipasjer».*** | |
| **Sak 10/26** | **Det er innkommet flere klager fra samme person.**<br>Klagene vil bli behandlet samlet. |
| ***Vedtak: KG ettersøk vedtok at vedkommende vil få et felles svar.*** | |
| **Sak 11/26** | **Høringssvar forskrift viltressurs loven:**<br>KG ettersøk har svart på høring forskrift viltressursloven. Høringssvaret som ble sendt inn, lyder slik:<br>**1. Departementets forslag til ny § 22 b**<br>**§ 22b. Forbud mot bruk av hunder med bestemte funksjonsmåter**<br>Det er forbudt å benytte hund under jakt, jakthundtrening, lisensfelling og skadefelling som ved bitt holder, skader eller dreper vilt.<br>Forbudet i første ledd gjelder ikke hund som apporterer påskutt småvilt.<br>**2.KGEs forslag til endret ordlyd:**<br>For å ivareta ettersøkets særskilte karakter og betydning for dyrevelferd, foreslår KGE følgende tillegg (markert i rødt i originalteksten):<br>«*Det er forbudt å benytte hund under jakt, jakthundtrening, lisensfelling og skadefelling som ved bitt holder, skader eller dreper vilt.*<br>*Forbudet i første ledd gjelder ikke hund som apporterer påskutt småvilt eller hund som benyttes til ettersøk av påvist skadet hjortevilt, når dette er formålstjenlig og nødvendig for ettersøkets gjennomføring».*<br><br>**3. Oppsummering av departementets begrunnelse**<br>Departementene viser til at:<br>• hunder som ved bitt holder, skader eller avliver vilt skal omfattes av forbudet<br>• begrepet «skarpe hunder» ikke ønskes brukt i forskriften, da det er uklart og misvisende<br>• det anses som ikke etisk forsvarlig å tillate jakt med hunder som er trent til å skade eller drepe vilt<br>• det ikke finnes tradisjon i Norge for å jakte på denne måten<br>• unntak bør gis for apporterende hunder for å redusere lidelse hos skadeskutt småvilt<br><br>**4. KGE s vurdering**<br>**4.1 Ettersøk er ikke jakt** |

| | |
|---|---|
| | Departementets formuleringer viser til forhold som gjelder jakt, men ettersøk **er en egen oppgave regulert i viltloven**, og er ikke en jaktform.<br>Formålet med ettersøk er å:<br>• redusere og avslutte dyrelidelse så raskt som mulig<br>• opprettholde høy etisk standard i norsk viltforvaltning<br>Det er derfor avgjørende at forskriften ikke utilsiktet hindrer bruk av metoder som nettopp fremmer dyrevelferd.<br><br>**4.2 Behovet for hunder som kan holde skadet hjortevilt**<br>I ettersøkssituasjoner kan det oppstå tilfeller hvor en hund **må holde igjen** et skadet dyr for å hindre:<br>• at det flykter videre og forlenger egen lidelse<br>• at ettersøket drar ut i tid og blir betydelig mer belastende for viltet<br>Hunder som har evnen til å holde skadet hjortevilt i slike situasjoner, brukes **ikke** til å angripe eller avlive vilt, men som et dyrevelferdsmessig virkemiddel for å muliggjøre en rask og kontrollert avslutning på ettersøket.<br><br>**4.3 Konsekvenser av forbud uten unntak**<br>Dersom hunder med denne funksjonsmåten forbys uten unntak for ettersøk, vil dette:<br>• svekke kvaliteten på mange ettersøk<br>• kunne føre til lengre lidelse for skadet vilt<br>• gjøre enkelte ettersøk uforsvarlige eller umulige<br>• svekke myndighetenes mål om høy dyrevelferd og gode rutiner for oppfølging av skadeskutt vilt<br>Dette er etter KG ettersøk sitt syn, ikke i tråd med intensjon. |
| ***Vedtak: KG ettersøk vedtok å sende høringssvaret over til administrasjonen.*** | |
| **Sak 12/26** | **Dommerpermer til nye kandidater- ettersøk**<br>Sekretariatet har ikke lenger anledning til å pakke og sende ut dommerpermer, da man skal gå bort fra manuelle og tidkrevende oppgaver.<br>Som et ledd i denne endringen blir innholdet i dommerperm, sendt pr epost til nye kandidater. |
| ***Vedtak: KG ettersøk tok saken til orientering.*** | |