DISIPLINÆRSAKER 2025

DOMSUTVALGET

NKK-2025-04-F5J5T3, NKK-2025-04-M9L8N8, NKK-2025-04-Z6S7G8, NKK-2025-04-Y4Y5X7

Sak ble innmeldt av en region mot flere tidligere styremedlemmer for brudd på NKKs lover. Saken omhandler anførsler om flere års lovstridig regnskapspraksis, underslag og tyveri av regionens midler, samt grov trakassering av styrekollegaer. Hovedansvaret ble tilskrevet tidligere nestleder som også fungerte som kasserer, med styreleder og andre styremedlemmer som medansvarlige.

I saken ble det anført at tidligere nestleder/kasserer og styreleder deltok på en regionsamling og belastet regionen for 10 000 kroner uten styrevedtak, noe som ble ansett som underslag. For årsregnskapet aktuelt år ble det anført at regnskapet hadde betydelige mangler og ikke var ført i henhold til regnskapsloven, og at det ikke forelå dokumentasjon på transaksjoner på 7 277 kroner. Domsutvalget konkluderte med at beløpene det var snakk om var relativt beskjedne, og at de innmeldte ga en detaljert og troverdig forklaring på transaksjonene. Beløp på 5 225 kroner ble fra nestleder/kasserer opplyst å skyldes en feil og skulle tilbakebetales. Domsutvalget mente det forelå feil og mangler av organisatorisk art, men fant ingen bevis for underslag eller andre misligheter som ga grunnlag for å ilegge disiplinærreaksjon og fattet vedtak om frifinnelse.

Vedtak anket.

NKK-2025-03-C9L5F7

En person anket beslutning om nektelse av medlemskap i NN klubb. Personen etterspurte klubben om begrunnelse for nektelsen, men fremsatte ikke anke innenfor ankefristen. Domsutvalget vurderte om det forelå særlige grunner for å behandle anke fremsatt etter ankefrist, men konkluderte med at det ikke forelå slike grunner. Anken ble derfor avvist.

NKK-2025-03-Z2Z7W8

En person anket et vedtak om eksklusjon og aktivitetsforbud i fem år fra NN klubb. Personen sendte en e-post til sekretariatet etter ankefristens utløp, som ble bekreftet som en anke over vedtaket. Domsutvalget vurderte om det forelå særlige grunner for å behandle anken til tross for at den ble sendt inn etter ankefristen, men konkluderte med at det ikke forelå slike grunner. Anken ble derfor avvist.

NKK-2025-02-Z3T8J0

En sak ble innmeldt av NN Forbund med anførsel om at en person har brutt NKKs lover § 7-2 bokstav d) og f). Det ble anbefalt at vedkommende ble fratatt sin autorisasjon som dommer. Bakgrunnen for innmeldelsen omhandlet påmelding til et NM hvor det ble påstått at personen misbrukte system for påmelding, samt klager på uttalelser gitt på Facebook med anførsel om utilbørlig atferd på sosiale medier.

Domsutvalget fant ikke at det var begått brudd på regelverk i forbindelse med påmelding til NM som ga grunn til å ilegge reaksjon. Vedrørende anførsel om utilbørlig atferd på nett konkluderte Domsutvalget med at personen har hatt en opptreden på nett som var uforenlig med sin rolle som dommer og besluttet å frata vedkommende autorisasjonen som dommer for en periode på ett år.

Vedtak anket.

NKK-2025-03-K8L6X8

En oppdretter anket ilagt vedtak fra NKKs sekretariat om advarsel og ilagt gebyr på 15 000 kroner for brudd på NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett. Hunden var 9 år og 7 måneder ved paring, noe som er i strid med reglene. Eierens forklaring var at hunden tidligere hadde hatt tre kull og var pensjonert som avlshund, og eier kunne ikke forstå når paringen hadde skjedd. Domsutvalget fant ikke grunn til å ta anken til følge og opprettholdt sekretariatets vedtak.

DU-2025-01

Anke over vedtak fra NKKs sekretariat vedrørende brudd på NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett. Anke trukket under saksgangen.

DU-2025-02

NN forbund innmeldte sak mot tidligere leder i NN klubb, hvor innmeldte ble holdt ansvarlig for et beløp på om lag 200 000 kroner og som var krevd tilbakebetalt. Domsutvalget kom til at regnskaps- og økonomibehandlingen har vært helt uansvarlig og et grovt brudd på utøvelse av tillitsverv. Domsutvalget la til grunn at store deler av beløpet det ikke kunne gjøres rede for har blitt benyttet til privat forbruk og dermed var en urettmessig bruk av betrodde penger tilhørende klubben.

Innmeldte ble ilagt varig tap av medlemskap i alle underliggende klubber til NN forbund, tap av medlemskap i alle øvrige NKK klubber og forbund i ti år, varig tap av tillitsverv, autorisasjoner og bemyndigelser i alle NKK klubber og forbund, og aktivitetsnekt for en periode på fem år.

DU-2025-03

NN klubb innmeldte sak mot tidligere leder og kasserer for brudd på regnskapsloven, manglende etterlevelse av styrevedtak og mistanke om underslag. Domsutvalget var av den oppfatning at håndteringen av klubbens økonomiske forhold, hvor innmeldte både var leder og kasserer, totalt sett har vært utført på en slik måte at den må anses å være klanderverdig. Domsutvalget la i vurderingen blant annet vekt på opplysningene om at det var et større beløp i kontantomløp i perioden 2019 til 2021 hvor innmeldte satt som leder og kasserer, i overkant av 200 000 kroner, som det har vært utfordring med å redegjøre for. Domsutvalget var også av den oppfatning at det var tatt ut honorarer uten at det forelå tilstrekkelig forankring for dette i styret, slik som styrevedtak eller annen tilsvarende regulering.

Innmeldte ble ilagt tap av retten til å ha tillitsverv, autorisasjoner og bemyndigelser i NKK for en periode på ti år, og ilagt tap av medlemskap (eksklusjon) i NN klubb for en periode på fem år.

DU-2025-04

Anke over NN klubbs vedtak om strykning av medlemskap på grunn av anførsel om urettmessig bruk av penger. Domsutvalget mente at saken skulle vært behandlet etter reglene for eksklusjon. Domsutvalget var av den oppfatning at det fremstod å ha

vært uryddighet vedrørende dokumentasjon for tilbakeføring og bruk av et beløp på 12 600 kroner som var overført innmeldte for å dekke utgifter for klubben. Domsutvalget mente imidlertid at det ut fra de foreliggende opplysningene i saken ikke var tilstrekkelig sannsynliggjort at det har vært urettmessig bruk av penger som ga grunnlag for eksklusjon og frifant innmeldte.

DU-2025-05

En oppdretter anket ilagt vedtak fra NKKs sekretariat om advarsel, avlskarantene i 15 måneder og ilagt gebyr på 15 000 kroner, for brudd på NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett. Hunden var 11 måneder og 24 dager ved paring, noe som er i strid med reglene. Oppdretter oppga at paringen var et uhell og at det ikke kunne aksepteres tre straffer for samme overtredelse. Domsutvalget fant ikke grunn til å ta anken til følge og opprettholdt sekretariatets vedtak.

DU-2025-06

En oppdretter anket ilagt vedtak fra NKKs sekretariat om advarsel, avlssperre på kull og ilagt gebyr på 15 000 kroner, for brudd på NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett. Hundene som var paret var far og datter, noe som er i strid med reglene. Oppdretter oppga at det var den første tjuvparringen, at det var uklarhet i regelverket, og at gebyret var uforholdsmessig høyt. Domsutvalget fant ikke grunn til å ta anken til følge og opprettholdt sekretariatets vedtak.

DU-2025-07

Anke over beslutning om nektelse av medlemskap i NN klubb. Domsutvalget mente at personen ikke oppfylte vilkårene for medlemskap, og opprettholdt klubbens vedtak.

DU-2025-09

En oppdretter anket ilagt vedtak fra NKKs sekretariat om advarsel, avlssperre på kull og ilagt gebyr på 15 000 kroner, for brudd på NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett. Hundene som var part ga en innavlsøkning på 13,67 % over fem generasjoner, noe som er i strid med reglene. Oppdretter oppga at paringen var et uhell, at innavlsøkningen var marginalt over grensen, samt at reglene nylig var endret. Domsutvalget fant ikke grunn til å ta anken til følge og opprettholdt sekretariatets vedtak.

DU-2025-10

En oppdretter anket ilagt vedtak fra NKKs sekretariat om advarsel, avlssperre på kull og ilagt gebyr på 15 000 kroner, for brudd på NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett. Hundene som var paret (halvsøskenparing) ga en innavlsøkning på 14,84 % over fem generasjoner, noe som er i strid med reglene. Oppdretter oppga at innavlskoeffisienten var sjekket ved å bruke NKKs registreringsskjema og at den viste grønn fargekode, noe som var misvisende og noe oppdretter ikke kunne lastes for. Domsutvalget fant ikke grunn til å ta anken til følge og opprettholdt sekretariatets vedtak. Det ble vist til at det er oppdretters ansvar å være kjent med regelverket. Den omstendighet at registreringsskjema kan oppfattes noe misvisende for det tilfellet at det ikke brukes for registrering men for avlsplanlegging, noe det ikke er laget for, mente Domsutvalget at ikke kunne tillegges avgjørende vekt.

ANKEUTVALGET

NKK-2025-01-G5T7M4

Anmodning om ny vurdering av sak etter fremleggelse av dokumentasjon vedrørende avstamning for kull. Tidligere ilagt avlssperre på kull ble opphevet. Opphevelse av reaksjon knyttet til kennelnavn, aktivitetsforbud og eksklusjon. Opprettholdelse av vedtak om tap av retten til å registrere valper i en periode på to år, og tap av retten til å inneha tillitsverv, autorisasjoner og bemyndigelser i en periode på to år.

NKK-2025-01-V7Z0L1 og NKK-2025-01-R8B4Z2

NN klubb innmeldte to personer for brudd på NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett. Det ble påstått at de hadde paret en hund som var testet positivt for en epilepsitype med en utestet hannhund, og solgt valper under uriktige forutsetninger. Domsutvalget vurderte saken og fant ikke grunnlag for registreringsnekt, men ga en av de innmeldte en advarsel. Den andre personen ble frifunnet. NN Klubb anket vedtaket. Ankeutvalget opprettholdt Domsutvalgets vedtak.

NKK-2024-12-G9G0R3

Domsutvalget vedtok å ilegge oppdretter tap av retten til å registrere valper i NKKs register i to år, samt avlssperre for to hunder for brudd på NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett. Vedtaket ble sendt til personen via e-post, men personen hevdet at e-posten havnet i spamfilteret og derfor ikke ble oppdaget i tide. Ankeutvalget vurderte saken og konkluderte med at vedtaket var sendt i tråd med NKKs saksbehandlingsregler, og at det var mottakerens ansvar å sjekke alle mapper knyttet til egen e-postadresse. Ankeutvalget vurderte om det forelå særlige grunner for å behandle anken til tross for at den ble sendt inn etter fristen, men konkluderte med at det ikke forelå slike grunner og anken ble derfor ikke tatt til behandling

AU-2025-01

Anke over vedtak i sak ***NKK-2025-02-Z3T8J0***
Domsutvalget besluttet å frata en person autorisasjonen som dommer for en periode på ett år fordi vedkommende hadde hatt en opptreden på nett som var uforenlig med sin rolle som dommer.

Vedrørende anførsel om at dommer hadde misbrukt systemet for påmelding til deltagelse på NM mente Ankeutvalget, i likhet med Domsutvalget, at situasjonen var svært uheldig for involverte parter. En disiplinærreaksjon måtte imidlertid komme som følge av et regelbrudd og Ankeutvalget mente i likhet med Domsutvalget at de ikke kunne se det var begått regelbrudd som kvalifiserte til en reaksjon med referanse til disiplinærreglene.

Vedrørende innlegg på nettet bemerket Ankeutvalget blant annet at kommunikasjon generelt kan være vanskelig og at mye kan skje med budskapet på veien fra sender til mottager – dette gjelder særlig i kommentarfelt på Facebook, spesielt om relasjonen mellom sender og mottaker er svak eller utfordrende slik at det mangler tillit mellom sender og mottaker.

Det forelå i saken anførsel om årelang utilbørlig atferd på Facebook. Som dokumentasjon var det fremlagt kopi av 1 facebook-innlegg og 1 facebook-kommentar fra innmeldte. For Ankeutvalget fremstod tekstene som klart uheldige ettersom de omtaler annenmanns hunds prestasjoner på en slik måte at det av noen tolkes som nedsettende og beskyldende, selv om innmeldte ga en annen forklaring på sin intensjon og mening med innleggene. Ettersom det ikke var inngitt

ytterligere dokumentasjon på det forbundet hevdet var årelang utilbørlig atferd på nett, kunne ikke Ankeutvalget legge til grunn annet enn disse to dokumenterte tilfellene. Ankeutvalget anså at det var grunnlag for å kritisere innmeldte for innlegget og kommentaren, men at disse to i sum ikke utgjør grunnlag for å avautorisere vedkommende, og omgjorde vedtaket til en advarsel uten tidsbegrensning.

AU-2025-02 (AU-2025-02.1, AU-2025-02.2, AU-2025-02.3, AU-2025-02.4)

Anke over vedtak i sak ***NKK-2025-04-F5J5T3, NKK-2025-04-M9L8N8, NKK-2025-04-Z6S7G8, NKK-2025-04-Y4Y5X7***

Sak ble innmeldt av en region mot flere tidligere styremedlemmer for brudd på NKKs lover. Saken omhandlet anførsler om flere års lovstridig regnskapspraksis, underslag og tyveri av regionens midler, samt grov trakassering av styrekollegaer. Domsutvalget fant ingen bevis for underslag eller andre misligheter som ga grunnlag for å ilegge disiplinærreaksjon og fattet vedtak om frifinnelse. Regionen anket vedtak om frifinnelse for alle fire innmeldte.

Ankeutvalget vurderte, på lik linje med Domsutvalget, at det i saken var utøvelse av styreverv som ikke var optimal og som hadde utviklet seg til en konflikt, noe som var organisasjonsmessig svært uheldig, men som ikke var av disiplinær karakter. Vedrørende anførsel om underslag ble det vist til at det var gitt en konkret og troverdig forklaring på beløpet på 7 277 kroner som ekstern revisor hadde trukket frem som udokumentert, og at 5 225 kroner som var erkjent feilbetalt var innbetalt. Deltakelse på regionssamling uten styrevedtak ble heller ikke ansett som underslag.

Ankeutvalget opprettholdt vedtak om frifinnelse.

SEKRETARIATET

NKK-2025-02-X9S9F8

Saken gjaldt brudd på NKKs antidopingregelverk. En hund ble stilt ut på NKKs utstilling innenfor karenstiden for sedering. Eieren av hunden beklaget hendelsen og oppga at regelverket ikke var kjent. NKKs sekretariat fattet vedtak om å ilegge eieren en advarsel i ett år og annullerte hundens premiering på utstillingen.

SEKR-2025-01

Saken gjaldt hendelse der en hund bet om armen til en dommer under en rallylydighetsprøve. Det var ikke opplyst om sårskader. Hunden ble utestengt fra prøven, og hunden ble gitt aktivitetsnekt inntil saken var ferdig behandlet. Sekretariatet fattet vedtak med vilkår om at hunden måtte gjennomføre og bestå en karaktertest før den kunne delta på arrangementer i regi av NKK.

SEKR-2025-02

En deltaker på utstilling ble av arrangerende klubb ilagt reaksjon i form av advarsel og tap av premiering på grunn av hardhendt håndtering av hund og uønsket atferd fra hund. NKKs sekretariat mente at klubben ikke hadde hjemmel i regelverket til å ilegge advarsel overfor person som ikke var medlem i klubben, samt at vilkårene for å endre dommeravgjørelse ikke var til stede. NKKs sekretariat anså klubbens vedtak som en nullitet.

Sekretariatet var enig med klubben om at det var grunn til å ilegge advarsel overfor person. Vilkårene for å endre premiering ble ikke ansett å være til stede da dommer ikke så hendelsen i ringen og bedømte hunden, men sekretariatet fant at det var grunn for å ilegge hunden en advarsel.

SEKR-2025-03

Sak gjaldt hendelse på fuglehundprøve hvor hund i forbindelse med premieutdeling var bundet i en trang passasje, og i en situasjon hvor den ble skremt bet tak i armen til en forbipasserende og vedkommende fikk et hull i huden fra en tann. Hunden ble ilagt midlertidig aktivitetsnekt inntil saken var behandlet.

Ut fra de foreliggende opplysningen ble det lagt til grunn at hunden ikke hadde et målrettet fokus på person, men at hunden hadde en naturlig og påregnelig reaksjon da den var bundet uten mulighet til å komme unna. Hendelsen synes hovedsakelig å skyldes situasjonen den var satt i fra eier. Eier av hund og hund ble ilagt en advarsel.

SEKR-2025-04

Sak gjaldt hund som under fuglehundprøve angrep og skadet sau. Etter innstilling fra Fagkomite fattet sekretariatet vedtak om utestengelse fra jaktprøver i 12 måneder og vilkår om at nytt aversjonsbevis for sau må forevises.

Saker vedrørende brudd på NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett – «Bruddkullsaker»

Sekretariatet ila vedtak om reaksjon i 42 saker vedrørende brudd på NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett.

Grunnlag for brudd på regelverk var for tette kull, for ung tispe, for gammel tispe, for høy innavlsøkning, og avl på foreldredyr med helsetilstander som ikke tillates for paring.

Ilagte reaksjoner var avlskarantene, avlssperre, advarsel til oppdretter og gebyr.