NORSK KENNEL KLUBs

54. ORDINÆRE REPRESENTANTSKAPSMØTE

7. og 8. november 2015

Quality Airport Gardermoen Hotel
Lokevegen 7, 2067 Jessheim

Norsk Kennel Klub
HUNDEEIERNES ORGANISASJON

Hund til nytte og glede

Innkalling
I henhold til lovenes § 3-3 innkalles det til:

NORSK KENNEL KLUBs 54. ORDINÆRE REPRESENTANTSKAPSMØTE

på Quality Airport Gardermoen Hotel
Lokevegen 7, 2067 Jessheim
lørdag den 7. november fra kl. 14:30 – 18.00
og søndag 8. november fra kl. 09.00 - til møtets slutt

Etter vedtak i NKKs Hovedstyre, avholdt 23. juni 2015, må NKK-regioner, raseklubber og forbund senest 3 uker før Representantskapsmøtet ha meddelt NKK navn og adresse på representant(er) og vararepresentant(er) – dvs. senest innen 17. oktober 2015.

Representant som ikke kan møte til Representantskapsmøtet skal overlate innkallelsen til oppnevnt vararepresentant.
Dersom verken representanten eller vararepresentanten kan møte, kan det meddeles skriftlig fullmakt til annen møtende representant.
Har representanten flere enn én stemmepost, må det skrives like mange fullmakter til forskjellige representanter som representanten har stemme-poster for.

INGEN REPRESENTANT KAN MØTE MED MER ENN ÉN FULLMAKT (lovenes § 3-2).

Møtende representant medbringer IKKE sin oppnevnte vararepresentant til represen-tantskapsmøtet.

Eivind Mjærum
Representantskapets ordfører

Gjennomføringen av møtet:
Vi oppfordrer representantene til å møte i god tid. Ved inngangen til møtesalen registreres hver enkelt deltaker fortløpende. Møtesalen er organisert i forkant slik at representantene for de ulike klubber, forbund og regioner er tildelt sine plasser og det er lagt ut navneskilt og lapper, spesielt innbundet saksdokumenter til RS og andre vedlegg og informasjon for alle deltakerne.

Ved at hver enkelt finner alle aktuelle dokumenter lagt ut på plassen sin i møtesalen, bør det ligge til rette for en effektiv organisering ved starten av møtet. Informasjon om- og tilgang til alle saksdokumenter er tilgjengelig på NKKs nettside fra 1. oktober slik at alle gis informasjon om saksliste, saksdokumenter, innstilling m.v. og kan forberede seg i god tid før møtestart.

For deltakere som ønsker å benytte PC i.f.m. innlegg, informasjon eller lignende på møte, så er det tilrettelagt for dette spesielt koblet til en storskjerm på stedet.

Saksliste:

1. Konstituering
    a) Godkjenne representantene, herunder godta eller nekte stemmerett for delegater som ikke er rettidig påmeldt, antall stemmer hver representant har, fullmakter, innkallingen og dagsorden, samt å gi observatører rett til å være tilstede.
    b) Valg av møtesekretær/er, tellekorps og representanter til å undertegne protokollen fra møtet.

2. NKKs årsrapport for 2014
    a) Årsrapporten
    b) Hovedstyrets årsberetning
    c) Fastsatt regnskap for 2014 m/revisjonsberetning
    d) Kontrollkomiteens erklæring for 2014

3. Informasjon om virksomheten pr. 30. september 2015.

4. Rapporter
    a) Årsrapport fra Disiplinærkomiteen 2014
    b) Årsrapport fra Appellutvalget 2014

5. Evaluering av NKKs FCI-medlemskap.

6. Innkomne saker:
    a) Forslag fra Norsk Pomeranian klubb vedr. "Stort Cert".
    b) Forslag fra NKK region Buskerud vedr. kastrering og deltagelse på konkurranse.
    c) Forslag fra Appellutvalget:
        1. Tillegg til NKKs lover: Hvem er part i ankesaker
        2. Endring av AUs instruks pkt. 2.2: Anke over advarsel
    d) Forslag fra Hovedstyret om endringer i NKKs lover
    e) Forslag fra Norsk Berner Sennenhundklubb om tillegg i § 3-1 til NKKs lover
    f) Forslag fra NKK region Oslo og Akershus – tillegg til § 3-4 pkt. g: Krav til skriftlig avstemming
    g) Forslag fra NKK region Oslo og Akershus – tillegg i instruks for ordfører i NKKs RS
    h) Forslag fra NKK region Oslo og Akershus – tillegg i lovmal for klubbene § 3-1 om habilitet

7. Etablering av «Hundevenn»

8. Hovedstyrets handlingsplan for 2016-2017.

9. Forslag om økning av grunnkontingent og fjerning av maksimalgrense for aktivitetsavgift.

10. Forslag til budsjett for 2016

11. Valg

Innholdsfortegnelse

NORSK KENNEL KLUBs 54. ORDINÆRE REPRESENTANTSKAPSMØTE 1

Sak 2 a)-c) - NKKs årsrapport for 2014 4

Sak 2d)- Kontrollkomiteens erklæring for 2014: 4

Sak 4a)- Årsrapport fra Disiplinærkomiteen 7

Sak 4b) - Årsrapport fra Appellutvalget 2014 9

Sak 5 – Evaluering av NKKs FCI medlemskap 12

Sak 6 - Innkomne saker 13

Sak 6a)-Forslag fra Norsk Pomeranian klubb vedr. «Stort Cert» 13

Sak 6b)-Forslag fra NKK region Buskerud vedr. kastrering og deltagelse på konkurranse 17

Sak 6c)-Forslag fra Appellutvalget: 23

Sak 6d)-Forslag fra Hovedstyret om endringer i NKKs lover 25

Sak 6e)-Forslag fra Norsk Berner Sennenhundklubb om tillegg i § 3-1 til NKKs lover 44

Sak 6f)-Forslag fra NKK region Oslo og Akershus: tillegg til § 3-4 pkt. g: Krav til skriftlig avstemming 45

Sak 6g)-Forslag fra NKK region Oslo og Akershus: tillegg i instruks for ordfører i NKKs RS 46

Sak 6h)-Forslag fra NKK region Oslo og Akershus: tillegg i lovmal for klubbene i § 3-1 om habilitet 47

Sak 7 – Etablering av «Hundevenn» 48

Sak 8 – Hovedstyrets handlingsplan for 2016 – 2017 53

Sak 9 – Forslag om økning av grunnkontingent og fjerning av maksimalgrense for aktivitetsavgift 55

Sak 10 – Budsjett 2016 56

Sak 11 – Valg 63

Sak 2 a)-c) - NKKs årsrapport for 2014

a) Årsrapporten
b) Hovedstyrets årsberetning
c) Fastsatt regnskap for 2014 m/revisjonsberetning
d) Kontrollkomiteens erklæring for 2014

For sak 2a) – c) henvises til NKKs nettsider:

http://web2.nkk.no/no/om_nkk/dette_gjor_nkk/arsberetninger/

Sak 2d)- Kontrollkomiteens erklæring for 2014:

Kontrollkomiteens rapport til Norsk Kennelklubs 54. ordinære representantskapsmøte 7. november 2015

Kontrollkomiteens arbeide er basert på NKKs instruks for Kontrollkomiteen, vedtatt av RS 12. november 2011. Kontrollkomiteen skal føre tilsyn med at administrasjonen, hovedstyret og representantskapets komiteer følger NKKs eget regelverk, fullmaktsforhold, norsk lov og representantskapets beslutninger. Kontrollkomiteen skal se til at NKK samlet og det enkelte organ fremmer NKKs formål og skal særlig følge opp at NKK forvalter sine midler i henhold til formålet, samt at den økonomiske forvaltning er forsvarlig.

1. Kontrollkomiteens arbeide i perioden

Kontrollkomiteen har basert sitt arbeide på følgende:

- Styredokumentene som er fulgt opp og gjennomgått av Kontrollkomiteen og eventuelle spørsmål rettet til administrerende direktør og styreleder.
- Møter med administrerende direktør og styreleder hvor aktuelle problemstillinger er reist og diskutert. I møtene har administrerende direktør gitt en grundig gjennomgang over status, utfordringer og fremtid med hensyn til økonomi, fremdrift av tiltaksplan og særlige forhold av relevans for NKK.
- Oppfølging av representantskapsmøtet 2014.

2. Årsrapporten 2014

Det er Kontrollkomiteens vurdering ut fra våre gjennomganger og møter gjennom året at årsrapporten på god måte beskriver aktivitetene til og arbeidet i NKK. Kontrollkomiteen mener aktivitetene og handlingene utøvet av administrasjonen og hovedstyret er i samsvar med de oppgaver de er tillagt gjennom NKKs regelverk, fullmaktsforhold, norsk lov og representantskapets beslutninger.

Den fyldige og informerende årsberetning gir en omfattende redegjørelse for NKKs arbeide. Informasjonen gir også dokumentasjon for at driften av NKK er i samsvar med formålet og internt og eksternt regelverk.

Kontrollkomiteen finner derfor ingen grunn til å gi kommentarer utover punktene nedenfor.

3. Økonomi

Det vises til årsrapporten for 2014. Det er Kontrollkomiteens vurdering at administrasjonen ved administrerende direktør har satt rett fokus og har nødvendig kontroll. Administrerende direktør har fulgt opp arbeidet som ble igangsatt i 2013 og har gitt økonomistyringen stor prioritet. Vurderinger, tiltak og fremtidsvurderinger er grundig presentert og gjennomgått med Kontrollkomiteen.

4. Tiltaksplan 2014 – 2016

Kontrollkomiteen har også i år særlig fulgt opp arbeidet med tiltaksplanen, og har i møtene med administrerende direktør og styreleder hatt særskilt fokus på dette. Det er kontrollkomiteens vurdering at det er utarbeidet en konkret og detaljert plan for fremdrift og gjennomføring av de enkelte områder av tiltaksplanen vedtatt av RS, og at dette er fulgt opp planmessig fra administrerende direktør og HS. Herunder omfattes også de forhold som ble påpekt i kontrollkomiteens rapport fra september 2014:

- Det er kontrollkomiteens vurdering at det er gjort et betydelig arbeide som har medført bedre og tilstrekkelig kontroll både over likviditet og økonomi generelt.
- Det arbeides fortsatt planmessig med problemstillingen knyttet til antall medlemmer / registrerte hunder.
- I samsvar med hva Kontrollkomiteen har påpekt arbeides det med å tilpasse aktivitetene til de faktiske økonomiske forhold for NKK.
- Det er arbeidet planmessig med å få en organisasjon med tilpasset kompetanse og kapasitet.
- Utsetting av IT-drift. Kontrollkomiteens oppgave er begrenset til å påse at det har vært en fornuftig videre prosess og oppfølging med hensyn til IT-drift, noe Kontrollkomiteen på bakgrunn av mottatt informasjon legger til grunn har vært tilfelle.
- Organisering. Kontrollkomiteen påpekte i sin rapport for 2013 at styret og daglig ledelse regelmessig bør evaluere organiseringen, herunder regioner og komiteer, hvordan dette fungerer, for å sikre at NKKs overordnede mål (ref. lover for Norsk Kennelklubb § 1-1 og § 1-2) best mulig realiseres. Kontrollkomiteen har forståelse for at andre oppgaver har vært gitt høyere prioritet (økonomi, tiltaksplan mv.) men påpeker igjen at evaluering av organiseringen bør foretas jevnlig.

5. Andre særlige forhold

NKK har til formål «å ivareta hundens og hundeholdets interesse i Norge, samt å bidra til å fremme positive aktiviteter med hund og utvikling av den enkelte hunderase». Administrasjonen og Hovedstyret har hatt stor fokus på å få tilstrekkelig økonomisk kontroll, en prioritering Kontrollkomiteen støtter. Fordi Kontrollkomiteen mener det er satt rett og bedre fokus på økonomien mener Kontrollkomiteen det er

særlig viktig at administrasjonen og Hovedstyret i den kommende periode har særlig fokus, innenfor den gitte økonomi, på realisering av NKKs formål. Kontrollkomiteen påpeker her formålet med hensyn til aktiviteter og samtidig balanse i forholdet mellom de forskjellige aktiviteter.

NKK er en organisasjon med mange interessenter, og med et komplisert regelverk og struktur. Kontrollkomiteen har både gjennom saksbehandlingen i de to siste RS og i konkrete saker gjennom det siste året sett et særskilt behov for å påpeke nødvendigheten av å forholde seg til de formelle vedtatte regler. Dette både for å sikre lik behandling over tid og fra sak til sak, og å sikre rasjonell og praktikabel administrasjon. Samtidig har Kontrollkomiteen sett og fått signaler om behov for klarere regler på flere områder. Kontrollkomiteen vil derfor anmode administrasjonen ved administrerende direktør og Hovedstyret om å vurdere og legge en plan for gjennomgang av behovet for klargjøring eller endring av retningslinjer eller regler på forskjellige områder. Kontrollkomiteen er klar over at dette kan være et omfattende og betydelig arbeide, men vi mener det er et nødvendig arbeide for på sikt å få bedre, enklere og klarere regler / retningslinjer og derved en enklere administrasjon / håndtering.

6. Konklusjon

Det er Kontrollkomiteens vurdering, hensyntatt merknaden ovenfor, at NKK ved administrasjonen, HS og RS fremmer og utøver en forsvarlig forvaltning i overensstemmelse med NKKs formål.

Norsk Kennelklubs Kontrollkomite, 10. september 2015

_____	_____	_____
Tore Paulshus	Petter Rønningen	Nils Erik Haagenrud

Sak 4a)- Årsrapport fra Disiplinærkomiteen

Disiplinærkomiteens sammensetning i 2014:

- Leder: Lars Christian Nordvik Berg
- Nestleder: Anne Tove Strande
- Medlem: Aase Jakobsen
- Medlem: Linda Stensrud
- Medlem: Fredrik A Walby
- Varamedlem: Rita Tilley Wilberg
- Varamedlem: Knut Fr. Blütecher

Disiplinærsaker behandlet i 2014:

DK-sak 13-2013 Brudd på NKKs etiske retningslinjer for avl og oppdrett

Strykning av hund(er) hvor nødvendig avlsdokumentasjon ikke er fremlagt.

DK-sak 15-2013 Brudd på jaktprøveregler

Avvist. Opprinnelig vedtak (1 års aktivitetsforbud) omgjort ut fra nye opplysninger etter klage.

DK-sak 16-2013 Brudd på jaktprøveregler

Avvist. Opprinnelig vedtak (1 års aktivitetsforbud) omgjort ut fra nye opplysninger etter klage.

DK-sak 17-2013 Gjentatt brudd på NKKs etiske retningslinjer for avl og oppdrett

Tap av rett til registrering av kull for 3 år, samt avregistrering av kull under tidligere ilagt karenstid.

DK-sak 18-2013 Brudd på jaktprøveregler

DKs tidligere vedtak om aktivitetsforbud på 12 måneder opprettholdt, men ingen ny disiplinærreaksjon.

DK-sak 19-2013 Brudd på NKKs etiske retningslinjer for avl og oppdrett

Registreringsforbud i 3 år, samt strykning av hund(er) hvor nødvendig avlsdokumentasjon ikke er fremlagt.

DK-sak 20-2013 Økonomisk underslag og dokumentfalsk

Saken utvidet. Fortsatt under etterforskning av politiet.

DK-sak 01-2014 Brudd på NKKs utstillingsregler

Ilagt advarsel med en prøvetid på 3 år.

DK-sak 02-2014 Uttalelser på Facebook.

Avvist med en sterk oppfordring om å utvise respekt, toleranse og hensyn på sosiale medier.

DK-sak 03-2014: Brudd på NKKs etiske retningslinjer for hold og trening av hund

Avvist.

DK-sak 04-2014: Brudd på NKKs etiske retningslinjer for avl og oppdrett

Ikke avsluttet i 2014 pga manglende svar/dokumentasjon.

DK-sak 05-2014 Økonomiske misligheter og dokumentforfalskning

Suspendert. Fortsatt under etterforskning av politiet.

DK-sak 06-2014 Økonomiske misligheter og dokumentforfalskning

Suspendert. Fortsatt under etterforskning av politiet.

DK-sak 07-2014 Økonomiske misligheter og dokumentforfalskning

Suspendert. Fortsatt under etterforskning av politiet.

DK-sak 08-2014 Økonomiske misligheter og dokumentforfalskning

Suspendert. Fortsatt under etterforskning av politiet.

DK-sak 09-2014 Gjentatt brudd på NKKs etiske retningslinjer. klubb.

Advarsel.

DK-sak 10-2014 Brudd på jaktprøveregler.

Oversendt til Jakthundkomiteen.

DK-sak 11-3014 Brudd på jaktprøveregler.

Oversendt til kompetansegruppen for IPO.

DK-sak 12-2014 Uttalelser på Facebook

Oversendt til behandling i raseklubb.

DK-sak 13-2014 Utestengt fra SKK

Suspendert i påvente av dokumentasjon fra innklagede og SKK.

DK-sak 14-2014 Brudd på NKKs utstillingsregler

Advarsel for opptreden og behandling av hund.

DK-sak 15-2014 Brudd på jaktprøveregler

Ikke ferdigbehandlet i 2014.

Oslo, 30.09.2015

Lars Christian Nordvik Berg

Leder Disiplinærkomiteen

Norsk Kennelklubb

Sak 4b) - Årsrapport fra Appellutvalget 2014

APPELLUTVALGET

Årsrapport for 2014

Appellutvalget har i kalenderåret 2014 bestått av:

Leder:	Anette Jahr
Nestleder:	Petter Elvestad
Medlemmer:	Elisabeth Kallevig
	Kirsten Svendsen (varamedlem fra november 2014)
	Toril B. Vik
Varamedlemmer:	Anne Knutsen
	Nina Egeberg (medlem fra november 2014)

Appellutvalget har arbeidet etter instruks for Appellutvalget vedtatt på RS 12 november 2011, samt NKKs Lover og NKKs Saksbehandlingsregler.

Appellutvalget (AU) hadde 4 møter i rapportperioden og mottok 7 nye saker i 2014. AU hadde ingen saker til avgjørelser fra 2013. Alle avgjørelser har vært enstemmige, med unntak for dissens på et punkt i sak 2014/01. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for saker avgjort i 2014 var 8 uker. Sammendrag av AUs avgjørelser har vært publisert på nkk.no, oppdaterte ca hver 3 mnd. AU foretok ellers en gjennomgåelse av NKKs disiplinærsystem internt i AU, med tanke på å få en generell samlet oversikt. I tiden etter RS 2014 har dette vært diskutert med bla Disiplinærkomiteen, NKKs Jakthundkomite, Lovkomiteen m.fl.

AU-sak 2014/01 Anke over DKs avgjørelse om avregistrering og registrerings-nektelse i 3 år. En tispe var i utgangspunktet ilagt et års avlskarantene fordi hun var paret ved 17 måneder i strid med 18-månedersregelen i NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett. Hun ble deretter paret igjen to måneder før utløpet av avlskarantenen. AU fant at Disiplinærkomiteens (DKs) avgjørelse led av 2 ugyldighetsgrunner: Oppdretterne hadde ikke mottatt saksdokumentasjonen fra DK og fått anledning til å uttale seg før saken ble avgjort, jf kravet i NKKs lovers § 7-1 (4). Dette er spesielt viktig når DK behandler saker fra NKKs administrasjon, fordi DK skal være en første uavhengig instans med administrasjonen som part på den ene siden og innklagede på den andre. AU opphevet deretter avgjørelsen på grunnlag av kravet om at like tilfeller skal behandles likt og at det skal være forholdsmessighet mellom overtredelse og straff, jf NKKs lover § 7-7 siste ledd. I tidligere saker med bevisste tilfeller av juks med helseopplysninger eller unnlatelse av å sørge for DNA-testing i avstammingssaker har straffen ligget på ca 5 års registreringsforbud og 5

års eksklusjon fra NKK. Registreringsnektelse i 3 år for alle kull i et relativt omfattende oppdrett (ca 20 hunder) ble ansett som en uforholdsmessig streng straff. AU ila i stedet avlskarantene i ytterligere et år fra tispas forrige kull. DK hadde også bestemt at tispas andre kull på 6 valper skulle avregistreres. De var blitt ca 1 år da AU behandlet saken. Det klare utgangspunktet er at oppdrettere som bryter reglene selv må bære konsekvensene av en avregistrering. AU valgte imidlertid å fravike dette i saken her på grunn av lang saksbehandlingstid før saken kom til AU. Å tillate registrering ville heller ikke få konsekvenser for andre, slik som i tilfeller med brudd på krav om renrasethet eller kjent helsestatus. AU ga i tillegg oppdretterne en advarsel. Flertallet (4) ønsket at det skulle fremgå tydelig at bruddet på avlskarantene *vil* få konsekvenser ved eventuelle fremtidige brudd. Mindretallet (1) anså det tilstrekkelig at regelbruddet i saken her *kan* få konsekvenser ved eventuelle fremtidige brudd. **Avgjørelse:** DKs avgjørelse oppheves. Det nedlegges registreringsforbud for avkom etter tispe NN med registreringsnummer XX som følge av ytterligere paring som måtte finne sted innen 1 år fra fødsel av kull nr 2 (dato). Kull nr 2 registreres på vanlig måte. Advarsel ilegges oppdrettere A og B gjeldende i 5 år til og med (dato). Brudd på NKKs bestemmelser og/eller dyrevelferdsmessige bestemmelser som finner sted før dette *vil* få konsekvenser for retten til kullregistrering og eventuelt også for andre medlemsfordeler i NKK. Etter (samme dato) *kan* bruddet på avlskarantene trekkes inn i vurderingen av eventuelle nye brudd.

AU-sak 2014/02 Anke over aktivitetsforbud etter brudd på NKKs Jaktprøveregler om egenerklæring for løpsk tispe. Eier trakk sin tispe fra jaktprøve nr 1 ved egenerklæring om løpetid. Samme helg som jaktprøve nr 1 ble tispa etteranmeldt via SMS på jaktprøve nr 2. Prøveleder på første prøve fikk beskjed pr SMS om at egenerklæringen var trukket påfølgende mandag. Eier opplyste at dårlig mobildekning var årsak til at prøveleder på første prøve ikke fikk beskjed tidligere. Eier fremla generell veterinæruttalelse for AU om at såkalt split heat (falsk løpetid) kan forekomme, samt at eier opplyste at tispa løp 2 måneder senere. Sistnevnte ble ikke dokumentert ved veterinærattest. AU la vekt på at svært mange nyter godt av ordningen med egenerklæring ved løpetid. Tispeeier slipper å oppsøkte veterinær og betale for veterinærerklæring og får refundert påmeldingsavgiften ved å sende egenerklæring. Dette er et særskilt gode, ettersom alle andre refusjonskrav som følge av sykdom skade på hund eller fører krever veterinærerklæring/ legeerklæring. Det er derfor viktig at tispeeiere opptrer ryddig, slik at man unngår behov for kontroller, og slik at alle kan ha tillit til ordningen. Implisitt i det faktum at det er tale om en egenerklæring ligger det også strengt krav om sannferdighet og ryddighet, spesielt fordi det også er tale om et refusjonskrav/krav på penger. AU mente det var kritikkverdig at tispa stilte på jaktprøve nr 2 uten at egenerklæringen vedrørende jaktprøve nr 1 var trukket. Det ble vist til at det ikke var dokumentert ved veterinærattest at tispa løp 2 måneder senere, samt at egenerklæringen ikke ble trukket pga dårlig dekning mens påmelding til ny prøve skjedde via SMS. Den usikkerhet som her var skapt gikk ut over eier. AU anså imidlertid straffen med 1 års fullstendig aktivitetsforbud som for strengt. Under henvisning til at det i denne saken vil kunne ramme eier vilkårlig dersom aktivitetsforbudet også omfattet utstillinger, ble det begrenset til 1 års aktivitetsforbud for alle jaktprøver, gjeldende fra det tidspunkt AU fattet sin avgjørelse. **Avgjørelse**: AU ila 1 års aktivitetsforbud gjeldende for alle jaktprøver.

AU-sak 2014/03 Raseklubbs anke over NKKs Jakthundkomites avautorisasjon av dommer ut 2014. AU tok ikke stilling til om klubben hadde partsrettigheter/ankerett, ettersom anken var for sent innkommet, jf fristen på 4 uker i NKKs lover § 7-7 fjerde ledd. Anken var mindre enn 1 uke over fristen, men AU fant ikke grunn til å benytte unntaksregelen i §7-7 fjerde ledd i dette tilfellet. Anken hadde derfor heller ikke oppsettende virkning (utsatt fullbyrdelse) og dommeren vil derfor kunne søke om autorisasjon etter reglene om regodkjenning 1 januar 2015. **Avgjørelse:** AU avviste saken som for sent innkommet.

AU-sak 2014/04 Anke over nektelse av medlemskap i hundeklubb mottatt av AU i august 2014 – ikke fulgt opp av medlemmet – avgjort i februar 2015.

AU-sak 2014/05 Anke over 2-årig eksklusjon fra raseklubb. Eksklusjonen fant sted høsten 2013. Anken er sendt mer enn 6 måneder senere. Årsaken til at det ikke ble anket tidligere var at klubben også sendte disiplinærsak til DK. Medlemmet ventet derfor på å høre fra DK. AU gjorde ikke unntak for ankefristen på 4 uker jf NKKs lovers § 7-7 fjerde ledd. NKKs lover har et tosporet system, hvor klubber kan besluttet disiplinærreaksjoner som berører klubbmedlemskapet, i tillegg til at klubben kan anmode DK om å vurdere om forholdet bør få konsekvenser for retten til å delta på NKK-arrangementer og andre NKK-fordeler. Disse sakene har hver sin fremgangsmåte, og det må ankes særskilt over hver beslutning. AU er ankeorgan for beslutninger fattet av DK. **Avgjørelse:** AU avviste anken som for sent innkommet.

AU-sak 2014/06 Anke over 7 advarsler ilagt enkeltmedlemmer av hundeklubb. Det fremgår av AU sin instruks fra Representantskapet pkt 2.2 at *"Et vedtak som er begrenset til kun å gi en advarsel kan ikke ankes til Appellutvalget"*. Det følger imidlertid klart av NKKs lovers § 7-6 annet ledd at AU behandler anker over "*medlemsklubbenes avgjørelser*". Advarsel etter NKKs § 7-3 alternativ a) er blant de reaksjoner medlemsklubber kan ilegge, jf § 7-3 femte ledd. Det er ikke gjort unntak i NKKs lover for enkeltmedlemmers rett til å anke advarsler til AU, og AU anser seg derfor som bemyndiget til å behandle enkeltmedlemmers anke over advarsler på lik linje med andre disiplinærreaksjoner. I saken her ble ankene sendt 4,5 måneder etter at advarslene ble gitt og ankefristen ble ansett oversittet, jf 4-ukersfristen i NKKs lover § 7-6 (4). Bemerkning fra AU om at ordlyden i advarselen mer bar preg av å være et forhåndsvarsel om mulig fremtidig disiplinærsak jf NKKs lover § 7-4 (4). (*"Hvis vi ser at dette vedvarer over tid vil dette kunne føre til utestengelse (...).* **Avgjørelse**: AU avviste enstemmig ankene som for sent innkomne.

AU-sak 2014/07 mottatt 17. desember 2014, avgjort 4. februar 2015.

Anette Jahr Petter Elvestad Elisabeth Kallevig Toril B Vik (sign) Nina Egeberg

Sak 5 – Evaluering av NKKs FCI medlemskap

Hovedstyrets leder vil gi en bred orientering i møtet.

Hovedstyrets innstilling:

NKKs erfaring med og evaluering av FCI skal gi grunnlag for Hovedstyrets behandling og oppfølging av NKKs medlemskap i FCI.

Hovedstyret gis fullmakt til å endre NKKs medlemskap i FCI, alternativt å begjære uttreden.

NKK avventer å søke internasjonale show for 2018.

Sak 6 - Innkomne saker

Sak 6a)-Forslag fra Norsk Pomeranian klubb vedr. «Stort Cert»

Norsk Pomeranian Klubb har i e-post av 15.8.15 fremmet følgende forslag til behandling på RS 2015.

Forslag til vedtak fra NPK:

Vi ønsker fjerning av «storcert» og en økning av antall cert for å oppnå det Norske utstillings championatet.

-Vår forslag er 4 cert og minst 1 år og 1 dag fra første til siste cert for å oppnå NUCH.
Noe som praktiseres flere andre steder i Europa i dag.

Begrunnelse:

Stor Cert

Det merkes nedgang i antall påmeldte på mange raser på «små» utstillinger.

Begrunnelsen mange utstillere gir er: når de ikke lenger har mulighet til å motta cert, for de er såkalt «fullcertet», men de venter på det avgjørende certet som veldig ofte er «stor cert» velger de å ikke stille eller bruke penger på utstillinger de ikke kan motta «storcert».

Dette er første året, og vi antar at etter hvert, når flere blir fullcertet på småcert, vil deltagelsen minske ytterligere.

Dette synes vi ikke er noen positiv utvikling for et aktivt hundemiljø, rase og de lokale hundeklubbene. Den økonomiske siden av det taler en klar sak.

De eneste som i dag ikke vil lide økonomisk av dette antas å være NKK, som har bibehold «storcertet» De vil antagelig ikke merke nedgang på samme måte, derimot vil det etter all sannsynlighet komme flere hunder enn tidligere som er fullcertet som jaker på storcert.

Vi ønsker fjerning av «storcert» og en økning av antall cert for å oppnå det Norske utstillings championatet.

-Vår forslag er 4 cert og minst 1 år og 1 dag fra første til siste cert for å oppnå NUCH.
Noe som praktiseres flere andre steder i Europa i dag.

Saksutredning

NKKs representantskapsmøtet har i sine ordinære møter i 2013 og 2014 behandlet saker knyttet til ordningen med «stor cert» for oppnåelse av Norsk Utstillingschampionat.

I RS 2014 ble det vedtatt at for raser hvor det er tilleggskrav for oppnåelse av norsk utstillingschampionat (N UCH) så kunne raseklubben vedta at rasen ikke trengte «stor cert» for oppnåelse av N UCH. Videre ble det vedtatt en ordning med fullcerting som medfører at hunder ikke skal ta imot cert hunden ikke kunne nyttegjøre seg for oppnåelse av championatet.

Norsk Pomeranian Klubb viser til at det merkes nedgang i antall påmeldte på mange raser på «små» utstillinger. Hovedstyret antar klubben med «små» viser til utstillinger hvor det ikke deles ut «stor cert».

Hovedstyret har sett på fakta i antall påmeldte hunder til utstilling i 2014 i forhold til 2015 for perioden 1. januar – 31. august. Oversikten omfatter terminfestede utstillinger og valpeshow som ligger inne i NKKs system. Påmeldte hunder til lydighet og agility er trukket ut.

	Antall utstillinger og valpeshow i regi av klubber/forbund	Antall påmeldte hunder/valper	Antall internasjonale utstillinger	Antall påmeldte hunder NKKs utstillinger (eksl lp/ag)	Ant påmeldte uten NKK utst.	Snitt antall hunder pr utstill (eks. NKK utst.)
1.1. - 31.08.2014	387	64595	7	15564	49031	127
1.1. - 31.08.2015	356	65341	7	14607	50734	143
Differanse 2014-2015	-31	746		-957	1703	16

I oversikten har vi ikke tatt med NKKs internasjonale utstilling i Oslo (avholdt i august 2014), da denne ikke er arrangert i 2015

Som det fremkommer i tabellen har det vært en reduksjon i antall utstillinger/valpeshow i regi av klubber/forbund fra 2014 til 2015 i den angitte perioden. På tross av dette viser antall påmeldte hunder totalt sett en liten økning.

Skilles det mellom de internasjonale utstillingene og utstillingene i regi av klubber og forbund mv ser man at de internasjonale utstillingene har en nedgang i antall påmeldte hunder i denne perioden på 957 påmeldte hunder (-6,55 %), mens utstillingene i regi av klubber og forbund mv har et økt påmeldingsantall på 1703 hunder (+3,47 %).
Reduksjonen i påmeldingstall til de internasjonale utstillingene i perioden utgjør et inntektsbortfall for NKK som organisasjon på rundt kr. 300.000,-.

Tabellen nedenfor viser konkrete tall for påmeldte hunder til NKKs internasjonale utstillinger i perioden 1.1. – 31.08 (unntatt Oslo) for 2014 og 2015. Deltakere i lydighet og agility er trukket ut slik at tallene kun viser påmeldte hunder til valpeshow/utstilling.

	2014	2015
Bø	2511	2350
Kristiansand	2002	1766
Bergen	1762	1660
Ålesund	1642	1574
Drammen	3346	3138
Tromsø	1705	1604
Trondheim	2596	2515
	15564	14607

Fakta viser altså at det ikke synes å være en generell nedgang i antall påmeldte hunder til valpeshow og utstilling. Imidlertid vil de ulike arrangementene selvfølgelig variere i antall påmeldte hunder fra ett år til ett annet.

Som tallene tydelig viser er det en ganske kraftig reduksjon i antall hunder påmeldt til de internasjonale utstillingene. Dette antas i stor grad å ha sammenheng med bortfall av «stor cert» for noen raser.

For 2015 har følgende raser ikke krav til «stor cert»:

Gruppe 1	Schæferhund normalhår, Schæferhund langhår
Gruppe 5	Norsk elghund grå, Norsk elghund sort, Jämthund, Hälleforshund, Karelsk bjørnhund, Svensk hvit elghund. Russisk-Europeisk laika, Vestsibirsk laika, Østsibirsk laika
Gruppe 6	Beagle, Drever, Dunker, Finsk støver, Gotlandstøver, Haldenstøver, Hamilton støver, Hygenhund, Istarski korthåret støver Istarski strihåret støver, Luzernerstøver, Russisk flekket støver Russisk støver Schillerstøver Schweizerstøver Smålandstøver
Gruppe 7	Breton, Engelsk setter, Gordon setter, Irsk setter, Irsk rød/hvit setter, Kleiner Münsterländer, Grosser Münsterländer, Pointer, Vorstehhund korthåret, Vorstehhund langhåret, Vorstehhund strihåret, Weimaraner korthåret, Weimaraner langhåret, Slovakisk strihåret vorstehhund

Det er 42 raser som i 2015 ikke har krav til «stor cert».

I saksutredningen til RS 2014, sak 5 a) om bortfall av «stor cert» fremgår følgene vedrørende redusert antall hunder på utstillinger:

«Bortfall av stor cert vil høyst sannsynlig redusere antallet hunder påmeldt til NKKs utstillinger betraktelig. I 2012 ga de internasjonale utstillingene arrangert av NKKs administrasjon et regnskapsmessig resultat på ca. 1. million kroner. Effektivisering innarbeidet i 2014 vil øke dette overskuddet (alternativt tapt overskudd). Andre kostnader for NKKs administrasjon i fm. disse utstillingene, samt inntekter som tilfaller regioner og klubber i denne forbindelse er vist i RS sak 5 c) 2014.

Det deltok snaut 31.000 hunder på de internasjonale utstillingene i 2013. Det er liten grunn til å tro at et stort antall utstillere fra inn og utland vil reise store avstander for å stille på NKKs utstillinger rundt i landet dersom de kan oppnå championat ved å stille på mindre utstillinger i kortere avstand fra eget bosted. En reduksjon i påmelding på 20 % vil utgjøre ca. 6200 hunder per år. Inntektsbortfall for NKK og regionene vil i så fall utgjøre totalt ca. 1.7 millioner kroner per år. En reduksjon i antall hunder gir ikke grunnlag for å redusere kostnader i noen særlig grad og inntektstapet vil ramme NKKs resultat negativt med hele bortfallet.

Samlet sett vil mulig inntektsbortfall for hele organisasjonen (utstillingsarrangører, regionen og NKKs administrasjon) antas å beløpe seg til flere millioner. En generell reduksjon i antall hunder på utstilling i Norge på 10 % vil utgjøre samlet sett ca. 3 millioner kroner, uten at kostnader vil kunne reduseres i samme omfang.

Anslagene er imidlertid usikre og bør vurderes nærmere for å kunne angi konsekvenser med større grad av sikkerhet.»

Selv om en generell reduksjon av antall hunder på utstilling ikke synes å ha slått til innledningsvis i 2015, mener Hovedstyret det er grunn til bekymring over reduksjonen i antall påmeldte hunder på NKKs internasjonale utstillinger om «stor certet» skulle bortfalle for alle raser. Dagens 42 raser uten krav til «stor cert» er en liten andel av det totale antallet raser, og disse utgjør heller ikke de rasene som tradisjonelt er størst i antall hunder på de ulike utstillingene. Med et generelt bortfall av «stor cert» vil man, basert på den nedgangen vi pr. dato ser i antallet påmeldte hunder til de internasjonale utstillingene, minimum måtte påregne ett inntektsbortfall som stipulert i saksutredningen til RS i 2014 (jf. over), dvs. på 1,7 millioner kroner samlet sett og for NKKs administrasjon på ca. 1 million kroner.

Et inntektsbortfall i denne størrelsesorden vil medføre behov for tilsvarende kostnadsreduksjoner i NKKs administrasjon, og flere årsverk må inndras. Dette vil igjen medføre økte saksbehandlingstider og mindre bistand og servicegrad til klubber og forbund.

Et vesentlig argument for å opprettholde «stor cert» for raser uten tilleggskrav er også at det er viktig at kvaliteten på norske utstillingschampions opprettholdes. Mange små og certgivende utstillinger og ikke krav til «stor cert» vil gjøre det lettere å oppnå championatet.

Norsk Pomeranian Klubb foreslår at antall cert økes fra 3 til 4 og at det må gå minst 1 år og en dag til siste cert oppnås for N UCH. De viser videre til at dette er praksis flere steder i Europa.

Økt antall cert vil kunne gi flere hunder på utstilling. Denne økningen antas i så fall å tilfalle klubber og forbund mv.. Dette vil jo være fint, men vil ikke avhjelpe redusert antall påmeldte hunder til de internasjonale utstillingene og således ikke organisasjonens inntektsgrunnlag som helhet.

NKKs utstillingsregler er i stor grad basert på et felles samarbeid i Norden, gjennom arbeid i Nordisk Kennel Union. De øvrige nordiske kennelklubbene praktiserer samme regel som NKK har i dag, dvs. 3 certifikater for 3 (DKK: 2) ulike dommere og at minst et cert må være oppnådd etter at hunden er fylt 2 år.

Spesielt for NKK er at vi har reglen om «stor cert». I forbindelsen med høringsrunden på innspill fra «Komite for å se på antallet utstillinger/stor cert» meldte et flertallet av de 70 klubber/forbund som leverte høringsinnspill tilbake at de mente at ordningen med «stor cert» var vesentlig for kvaliteten på N UCH og at man derfor ikke ønsket en begrensning på antall certgivende utstillinger som komiteen foreslo.

Det er således både et raseforvaltningsmessig viktig aspekt (kvalitet på N UCH) og et økonomisk aspekt som er vesentlig i vurderingen av om ordningen med «stor cert» skal opprettholdes slik det ble vedtatt i RS2014.

Dersom RS vedtar bortfall av «stor cert» for alle raser, uavhengig av om rasen har tilleggskrav for oppnåelse av N UCH eller ikke, så må RS også samtidig ta stilling til hvordan man kan øke inntektsgrunnlaget og redusere kostnader i organisasjonen for å kunne levere de tjenester og leveranser som klubber og forbund mener det er behov for.

Hovedstyrets innstilling:
Forslaget fra Norsk Pomeranian Klubb vedtas ikke.

Sak 6b)-Forslag fra NKK region Buskerud vedr. kastrering og deltagelse på konkurranse

Forslag fra NKK region Buskerud: Kastrering og deltakelse på konkurranse

NKK region Buskerud har i e-post av 15.8.15 fremmet følgende forslag til behandling på RS 2015.

Forslag til vedtak fra NKK region Buskerud:

Hunder som er sterilisert/kastrert har mulighet til å delta på konkurranseformer som ikke er å anse som avelsmeriterende.

Begrunnelsen:

På hovedstyres (HS) møte nr 1 2015 sak 11 ble følgende bestemt:

Hovedstyret vedtok at hunder (inkl. kryptorkide) som er sterilisert/kastrert pga. sykdom eller skader, kan stille på prøve/aktivitetskonkurranse.
Kryptorkide hunder som ikke er kastrert kan stilles på prøve og aktiviteter. Søknad om å stille på prøve/aktivitet med sterilisert/kastrert hund må sendes NKK sammen med en veterinærattest som angir grunn for sterilisering/kastrering. Kopi av søknaden sendes til raseklubben.
Hunder som steriliseres/kastreres etter 1.2.2015 på annet grunnlag tillates ikke å stille på prøver eller aktivitetskonkurranser. Med unntak av de tilfeller hvor det er presisert andre regler i det aktuelle regelverk har vedtaket ikke tilbakevirkende kraft.

Videre i artikkel på NKK sin hjemmeside blir det spesifisert:

- Reglene gjelder for alle hunder– også blandingshunder og hunder fra utlandet.
- Kryptorkide hunder kan stille på prøve/aktivitet på samme vilkår som andre hunder.
- Reglene gis ikke tilbakevirkende kraft, hvilket medfører at hunder kastrert/sterilisert før 1.2.15 kan stille på prøve/aktivitet, med mindre det aktuelle regelverket har bestemmelse om annet fra tidligere. Norsk lov gjelder selvfølgelig også – dette innebærer at det ikke er lov å kastrere hunder uten at det foreligger forsvarlig grunn ut fra hensynet til dyrets helse, som beskrevet i Dyrevelferdsloven.
- Veterinærene må definere hva som er sykdom eller skade. Skade vil ofte være enklere å definere, da dette er noe akutt som skjer som gjør at hunden som følge av skaden må kastreres/steriliseres. Eksempler på sykdom kan være livmorbetennelse, kreft e.l. **Hyperseksualitet, konsentrasjonsvansker i nærhet av tisper, berørthet i ulike deler av syklusen for tisper og atferdsproblemer osv. er ikke sykdom.**
- Søknaden om å stille på prøve/aktivitet med sterilisert/kastrert hund skal sendes til aktivitet@nkk.no. Søknaden skal inneholde veterinærattest, hvor grunn for sterilisering/kastrering er oppgitt. I de tilfeller hvor NKK mener ytterligere dokumentasjon er påkrevd vil journal etterspørres.
- Bekreftelse på dispensasjon (evt avslag) vil sendes til eieren, og denne må medbringes på konkurransen.
- Når det gjelder håndheving minner vi om at svært mye av regelverk (også norske lover) baserer seg på tillit til at folk følger lover og regler. Vi gjør også oppmerksom på at det i NKKs regelverk ligger en mulighet til å melde fra om brudd på regelverkene, og i så fall undersøkes sakene nærmere.
- Kommentar: intressant at nkk pressiserer at dette bygges på tillit, når de selv ikke stoler nok på fagpersonell å ta avgjørelsen!?

- NKK har tillitt til at både hundeeiere og veterinærer gjør seriøs vurderinger av hva som er best for sin hund. I mange tilfeller vil det være riktig og viktig av hensyn til dyret med sterilisering/kastrering. Aktivitet med hund er langt mer enn å delta på prøver og aktiviteter.

NKK's HS har her fattet strengere regler enn Mattilsynet.

Mattilsynet er statens tilsyn for plante, fisk, dyr og næringsmidler, og overordnet veterinærer med lisens i Norge. Dyrevelferdloven paragraf 9 omhandler medisinsk og kirurgisk behandling av dyr, og her legges tydelig ansvaret for å avgjøre mest gunstig behandling opp til faglig personell

«Medisinsk og kirurgisk behandling skal utføres på en dyrevelferdsmessig forsvarlig måte og ivareta dyrets funksjonsevne og livskvalitet. Det skal ikke gjøres operative inngrep eller fjernes kroppsdeler på dyr uten at det foreligger forsvarlig grunn ut fra hensynet til dyrets helse. Det er likevel tillatt å foreta forsvarlig merking av dyr i dyrehold. Avhorning og ***kastrering er tillatt når det er nødvendig ut fra hensynet til dyrevelferd*** *eller av andre særlige grunner. Ved smertefulle inngrep skal det nyttes nødvendig bedøvelse og smertelindring. Kongen kan gi nærmere forskrifter om medisinsk og kirurgisk behandling, herunder fastsette vilkår for eller forby visse former for slik behandling og gjøre unntak fra andre ledd»*

Videre sier mattilsynet på sine hjemmesider *«Det er vanlig å kastrere hunder for å forsøke å løse atferdsproblemer. For eksempel plages noen tisper av innbilte svangerskap eller store humørsvingninger relatert til brunstsyklusen. Noen hannhunder plages av unormalt høy kjønnsdrift som gir langvarig frustrasjon, vekttap eller andre problemer. I slike tilfeller kan kastrering være akseptabelt fordi inngrepet gir en velferdsgevinst for hunden som overgår ulempene»*

Her sier man klart at Kastrering er tillat når det er nødvendig ut fra hensyn til dyrevelferd. Er det da ikke opp til en veterinær å bestemme om det er til dyrets beste å sterilisere?

I NKKs informasjon står det tydelig at hormonelle lidelser som feks innbilt svangerskap ikke regnes som god nok grunn. I mailkorrespondanse med spørsmål om dette til NKK vises det til informasjon fra Mattilsynet, med link til info som beskrevet over. Her står det dog tydelig at dersom det er til det beste for hundens velferd er det åpning i lovverket for å utføre inngrepet. Dette føles som motstridende informasjon fra NKK.

Hvordan kan NKKs HS si at hyperseksualitet, berørthet i ulike deler av syklusen for tisper og atferdsproblemer osv. er ikke sykdom dersom en fagperson etter vurdering mener at dette er grunnlag nok og Mattilsynet også mener at dette er akseptabelt?

Hva er NKK sin begrunnelse for å innføre et slikt vedtak. Det kan virke som om dette har blitt innført uten å høre med de rette instanser. Sportshunkomiteen har ikke fått mulighet til å uttale seg om hva slags innvirkning dette forbudet har på de grenene den forvalter. Hva med NKK sitt egent sunnhetsutvalg? vi kan ikke se at disse er forespurt om innspill. Vi forstår ikke hvorfor dette vedtaket kommer nå? Det har vært praktisert i mange år at kastrerte hunder får delta i agility, lydighet, rally osv hvorfor kommer denne innstrammelsen nå uten grundig høring og gjennomgang?

I følge «NKK sine Strategier for Norsk kennelklubb 2015-2019» skal NKK fronte dyrevelferd, ivareta mangfoldet og toleranse for dette. Tilrettelegge for generelle aktiviteter med hund og aktivitet tilpasset rase. Vi tar et felles ansvar for at avl av hunder skjer i ønsket retning jf pkt 3 og arbeider for at hunders rettsikkerhet blir ivaretatt.

Sammen jobber vi for at alle hundeeiere ønsker å være medlem i NKKs klubber og forbund. NKKs regioner, klubber og forbund jobber aktivt for at hundeiere skal føle tilhørighet til hundemiljøet og kunne drive aktivitet med hund i sitt nærmiljø.

Ved å vedta at hunder som ut i fra fagpersonells vurdering, har det best som kastrert, er etter vår mening ikke å tilrettelegge for aktivitet, ivareta mangfold, ønske om at hundeeiere skal være medlem av NKKs klubber osv. Det finnes også en viss risiko for at hundeeiere med stor interesse for hundesport i noen tilfeller vil vurdere å gå mot veterinærers anbefalninger for å fortsatt kunne stille på konkurranser. dette ser vi på som svært uheldig for dyrevelferden.

Hundesport er ikke et avlsverktøy:

FCI sier dette i sitt dokument **Requirements to get the title of International Agility Champion**
***Nota** : the Agility is not a discipline for breed selection. Consequently, the CACIAG or the*

R-CACIAG or the title of "International Agility Champion" do not allow to enter a

dog in the working class in shows.

Sverige har nylig vedtatt at man fra 1 januar 2017 ikke kan delta på utstilling med kastrerte hunder. Men spesifiserer «Kastrerade hundars möjlighet att delta i andra former av tävlingar och prov påverkas inte av beslutet».

Hundesporter som feks Agility, lydighet, rallylydighet og freestyle er ikke ansett å være avlsmeriterende for noen raser i dag. Det finnes ingen raser som pr i dag har noen av disse bruksegenskapene i sin rasebeskrivelse. Når FCI som NKKs overordnet klubb sier dette så tydelig, hvorfor velger da NKK å innføre slike regelendringer? reglene kan forsvares for utstillinger da utstillingens viktigste mål er å finne de beste individene for videre avl av en spesifikk rase. Men det er ikke målsetningen med hundesport. Det skal også legges merke til at ingen av våre naboland heller har slike regler, feks er det tydelig i det svenske regelverket at dette IKKE gjelder hundesport, men kun utstilling.

Saksutredning

NKKs hovedstyre vedtok i sak 11/15følgende:

11 – KASTRERTE/STERILISERTE HUNDER (TISPER, HANNHUNDER OG KRYPTORKIDE) OG DELTAKELSE PÅ PRØVER OG AKTIVITETER

Hovedstyret vedtok at hunder (inkl. kryptorkide) som er sterilisert/kastrert pga. sykdom eller skader, kan stille på prøve/aktivitetskonkurranse.
Kryptorkide hunder som ikke er kastrert kan stilles på prøve og aktiviteter. Søknad om å stille på prøve/aktivitet med sterilisert/kastrert hund må sendes NKK sammen med en veterinærattest som angir grunn for sterilisering/kastrering. Kopi av søknaden sendes til raseklubben.
Hunder som steriliseres/kastreres etter 1.2.2015 på annet grunnlag tillates ikke å stille på prøver eller aktivitetskonkurranser. Med unntak av de tilfeller hvor det er presisert andre regler i det aktuelle regelverk har vedtaket ikke tilbakevirkende kraft.

På bakgrunn av flere henvendelser om saken, blant annet fra Bergen Agility Klubb og NKK region Telemark, ble saken tatt opp i NKKs hovedstyre på nytt i møte nr. 5/2015. Hovedstyret vedtok at vedtaket fattet i HS-møte nr.1/15, sak 11/15 opprettholdes.

Utdypende informasjon til klubber, forbund og regioner om bakgrunnen for vedtaket ble sendt ut i organisasjonen 16.9.15.

Vedtaket i sak 11/15 tok utgangspunkt i at det **kun** var anledning til å stille hunder som var kastrert på grunn av sykdom eller skade i agility og lydighetskonkurranser. Og videre at det ikke var anledning til å stille kryptorkide hunder (punkt 3.7 i utstillingsreglene). Dette fordi lydighets- og agilityregelverket «lente seg» på utstillingsregelverket i den grad regelverkene ikke hadde egne bestemmelser om det aktuelle forholdet. Videre i utstillingsreglenes pkt. angis 3.8 at det er ikke anledning til å stille hund til bedømming hvor det er foretatt operative inngrep i den hensikt å forbedre eksteriør og/eller prestasjoner.

I tillegg fremkommer i alle prøveregelverk i tråd med vedtatte fellesbestemmelser henviser til NKKs antidopingregelverk. NKKs antidopingregler ble gjort gjeldende fra 1.1.2014. Formålet er å hindre at hunder som har fått visse typer behandling fremføres til start/bedømming. Reglementet skal ivareta og fremme:

- God dyrevelferd, ved at syk eller skadd hund ikke fremføres til bedømmelse, heller ikke under påvirkning av substanser eller metoder som bedrer/skjuler symptomer
- Rettferdig konkurranse
- At avkomsgranskning og avlsdyr i størst mulig grad baseres på hundenes iboende egenskaper, uten bruk av kunstig påvirkning.

Det er spesifikt uttrykt i NKKs antidopingsregelverk at kjemisk kastrering av hannhund av atferdsmessige årsaker ikke kan gis dispensasjon fra ifht start på prøver mv.

Praksis viste seg imidlertid at dette ikke var fulgt av utøvere og at det faktiske stilte mange kastrerte og kryptorkide hunder i agility og lydighetskonkurranser. Det samme synes å være tilfelle i ulike prøveformer, eksempelvis innenfor rallylydighet, kreativ lydighet, mentaltester mv.

Det synes å være flere årsaker til at hunder kastreres/steriliseres. Basert på henvendelsene NKKs administrasjon mottar er bakgrunnen for kastrering ulik. Søknadene som mottas i fht utstilling av hannhunder som er kastrert viser i hovedsak til sykdom eller skade på hannhunden. Det kan være problemer med prostata, kuttskader mv.

Flere henvendelser har kommet fra utøvere i lydighet og agility som har utfordringer med at hannhund har konsentrasjonsproblemer i trenings- og konkurransesammenheng med tisper i nærheten, stressatferd knyttet til at hannhunden også bor sammen med tispe i hverdagen, samt andre tisper i nabolaget mv. Forannevnte omtales gjerne som «overseksualitet». Eierne uttrykker at de ønsker å trene og konkurrerer med hunden og vil gjerne gjøre inngrepet for å søke å redusere utfordringene knyttet til sin hund.

Noen oppgir at de har kastrert hannhunden da denne var kryptorkid og at de/dyrlege anså at det derfor er økt sjanse for kreft i testikkelen som ikke ligger på rett sted, og at kastrering derfor ble anbefalt. Igjen andre henviser til dyrevelferdsmessige årsaker, uten at disse er spesifisert ytterligere, verken av eier eller av veterinær som har foretatt det operative inngrepet.

NKK har ikke oversikt antallet hunder som kastreres/steriliseres. Men i forbindelse med at saken kom opp ved årsskiftet 2014/2015, synes det dessverre som at kastering av hunder å være relativt vanlig.

Dette underbygges også i NKK region Buskeruds saksfremlegg (siste avsnitt side 2): *«Det har vært praktisert i mange år at kastrerte hunder får delta i agility, lydighet, rally osv….»* Dette synes altså å ha vært praksis, samtidig som det har ikke vært anledning til det i hht. NKKs ulike regelverk.

Dyrevelferdsloven trådte i kraft i Norge 1.1. 2010. I dyrevelferdsloven § 9 fremkommer at det ikke skal gjøres operative inngrep eller fjernes kroppsdeler på dyr uten at det foreligger grunn ut fra hensynet til dyret. Videre fremkommer at kastrering er tillatt når det er nødvendig ut fra hensynet til dyrevelferd eller av andre særlige grunner. Mattilsynet har i skriv av 24.4.14 publisert på mattilsynet.no, oppgitt at det ikke er anledning til å kastrere kryptorkide hunder basert på økt fare for fremtidig sykdom. Det angis at det er anledning til å kastrere hannhunder pga «overseksualitet» når dette påvirker dyrevelferden.

NKK skal selvfølgelig være opptatt av å fremme hundevelferd og positiv aktivitet med hund, jf. NKKs formål. Det kan imidlertid ikke uten videre settes likhetstegn mellom god hundevelferd og det å stille på prøve eller andre aktiviteter/konkurranser.

At hunder blir aktivisert, får omsorg, har god hverdagslydighet og får daglig og tilpasset mosjon og mental stimulans er opplagt til det beste for hunden. De fleste hunder setter også pris på trening av ulike karakter, som f.eks. agility, sporsøk mv. Imidlertid kan aktiv konkurransetrening også utgjøre en belastning for hundene. Noen trener mye og ofte, prioriterer konkurransetrening i stor grad fremfor mer fri mosjon og stimulans for hunden og skader forekommer. Det er derfor vanskelig å konkludere med at aktiv konkurransetrening/-start er ensbetydende med god hundevelferd.

For en hundeeier som ønsker å drive aktivt i konkurranse-/prøvesammenheng med sin hund, vil det selvfølgelig være både frustrerende og trist om hunden er mer opptatt av miljøet rundt seg, lyder, andre hunder, lukter osv. enn av den aktiviteten eier/fører ønsker.

På den andre siden kan man si at det er naturlig for hannhunder å være opptatt av tisper. For flere raser er det naturlig å være svært opptatt av lukter, å være oppmerksom på hva som foregår rundt dem osv. Som hundeførere har vi også ulike egenskaper og kompetanse, noe som igjen påvirker hundens atferd og vilje til å jobbe sammen med oss.

I en del av de offisielle prøvene så er det nettopp hundenes naturlige atferd og anlegg man er opptatt av å prøve/vise. Dette vil i stor grad være tilfelle for prøvene som benyttes som/er ment å være et avlsredskap. For disse prøvetypene kan det antas ikke å være hensiktsmessig å stille kastrerte hunder dersom disse er kastrert av andre årsaker enn på grunn av sykdom eller skade.

Både NKKs antidopingregelverk og utstillingsregelverk vektlegger at man ikke får stille til start/bedømming hund som er påvirket av stoffer eller hvor det er foretatt operative inngrep som gjør at det påvirker hundens eksteriør, temperament, prestasjoner mv.

Når det gjelder kryptorkide hunder så er disse født med en eller to testikler som ikke plassert på rett sted. Så fremt man ikke foretar operative inngrep på disse hundene så er de ikke påvirket av «utenforstående» påvirkning. De har i så fall sine medfødte kroppsdeler, sitt naturlige temperament og atferd.

For noen år tilbake var det nok slik at flere veterinærer anbefalte kastrering da det er noe større sannsynlighet at hundene kan utvikle kreft i testikkelen i buken, enn for hunder med normalt utviklede/beliggende testikler. Mattilsynet presiserer imidlertid i fm gjeldende dyrevelferdslov at det ikke

er gyldig grunn etter loven til å kastrere kryptorkide hannhunder. Noen veterinærer gjør det dessverre fortsatt.

I den grad hannhund kastreres av hensyn til «overseksualitet», konsentrasjonsproblemer e.l., så kan dette ifølge Mattilsynet være greit i fht Dyrevelferdsloven. Dette kan være bra i fht velferden til den enkelte hund, og det er det ingen grunn til å stille spørsmål ved. Men dersom hunden også skal konkurrer i ulike aktiviteter og stille på prøver, så vil det også være slik at det operative inngrepet påvirker hundens atferd i denne settingen (siden inngrepet er gjort nettopp for å endre hundens opplevde behov/atferd mv.). Dersom hunden kastreres på bakgrunn av slike årsaker synes det å være liten tvil om at prestasjonene kan forbedres.

Når det gjelder steriliserte tisper så er det i daglige situasjoner ikke mulig for utenforstående å vite om tispen er sterilisert eller ikke. Det er også gitt generell dispensasjon for å stille steriliserte tisper til eksteriørbedømmelse. Det er grunn til å tro at også en del tisper steriliseres av grunner som ikke gjelder sykdom eller skade, eksempelvis i håp om at de skal bli mindre hormonelle og ustabile i temperamentet mv.

NKK region Buskerud fremhever at hundesporter som agility, lydighet, rallylydighet og freestyle ikke er ansett å være avlsmeritterende. Formelt sett er dette korrekt, men i praksis er oppdrettere opptatt av å merittere sine hunder og vise til deres bruksgrener og resultater når de skal oppdrette og selge valper. Dette gjelder ikke bare for oppdrettere av jakthundraser, men også oppdrettere av de mest vanlige brukshundrasene.

Hundeeiere som har vært aktiv innenfor ulike hundesporter som eks. agility og lydighet, vil gjerne når de skal ha seg en ny «konkurransehund» ønske seg en hund som er førerorientert, oppmerksom, utholdende, arbeidsom, miljøsterk, har god lekelyst osv. Det er nok ikke uten grunn at disse gjerne kjøper valper fra oppdrettere som tidligere har oppdrettet hunder som har gjort det bra innenfor det området som de er interessert i.

Uansett om dette tillegges vekt eller ikke så bør hensynet til NKKs antidopingregler og intensjonen om at hunder skal stilles og bedømmes/konkurrere på like vilkår være avgjørende.

Hovedstyrets innstilling:
Forslaget fra NKK region Buskerud vedtas ikke.

Sak 6c)-Forslag fra Appellutvalget:

1. Tillegg til NKKs lover: hvem er part i ankesaker
2. Endring av AUs instruks pkt. 2.2: Anke over advarsel

NKKs Appellutvalget har i e-post av 15.08.2015 fremmet følgende forslag til behandling på RS 2015

1. Tillegg til NKKs lover: hvem er part i ankesaker

Om teksten: Tekst i svart er dagens tredje ledd. Forslaget i blått er i overensstemmelse med tidligere praksis fra Appellutvalget. Der forslaget fortsetter i rødt er det snakk om et forslag til fremtidig avklaring.

> "Avgjørelsene kan ankes av partene. Som ankepart regnes innklaget enkeltmedlem, i tillegg til det organ som etter første ledd anmeldte saken til Disiplinærkomiteen. Ved anke fra enkeltmedlem over avgjørelse fra særkomite/utvalg jf § 7-4 b) er særkomite/utvalg ankemotpart. Andre enkeltpersoner enn innklagede er aldri ankepart eller ankemotpart i Appellutvalgets saker. Klubber og/eller forbund med særskilt tilknytning til saken kan anke over avgjørelse fattet av særkomite/utvalg jf § 7-4 b). Hovedstyret avgjør i fremtidige mandat for sine særkomiteer/utvalg om det er Hovedstyret eller særkomiteen/utvalget som anker over saker som er avgjort av Disiplinærkomiteen etter eventuell overføring av saken fra særkomite/utvalg. Hvis Hovedstyret/særkomite/utvalg avstår fra å anke en slik avgjørelse, kan relevant forbund og/eller klubb med særskilt tilknytning til saken anke selv om forbund/klubb ikke opprinnelig anmeldte saken til Disiplinærkomiteen.

Begrunnelse:

NKKs disiplinærsystem er komplisert og det er tidkrevende å avgjøre hvem som kan anke i forskjellige typer saker. Her er noen eksempler fra Appellutvalgets saker:

- Det er usikkerhet omkring enkeltpersoners ankerett, til tross for at Lovkomiteen har fastslått at ingen andre enkeltpersoner enn innklagede har ankerett. Lovkomiteen har også bestemt at det organ som kan anmelde en sak også kan anke saken. Dette bør derfor lovfestes.

- I saker som er avgjort av NKKs Jakthundkomite er det pga rapportprosedyren bare innklagede enkeltperson som er direkte part i avgjørelsen. (Trolig likt mht NKKs Sportshundkomite). Appellutvalget har behandlet anker fra klubber/forbund som typisk mener at innklagede fikk for mild straff. Hvis ikke er det kun mulig for innklagede å anke. Denne ankeretten bør også lovfestes.

- NKKs Jakthundkomite og NKKs Sportshundkomite har iht sine mandater adgang til å overføre saker til Disiplinærkomiteen i stedet for å avgjøre dem selv. Men hvem kan anke over Disiplinærkomiteens avgjørelse i slike situasjoner? Komitéen som overførte saken? Berørt forbund? Berørt klubb (typisk arrangør)? Hva med Hovedstyret hvis saken har prinsipielle sider? NKK som organisasjon har neppe noen glede av større saker med mange parter – det blir for tidkrevende og for komplisert. Det er også uheldig overfor innklagede enkeltpersoner å måtte forholde seg til flere motparter i en ankesak. Også dette bør avklares.

- Forslaget under dekker ikke alle typer situasjoner/sakstyper. Disse vil imidlertid kunne løses etter tilsvarende prinsipper. For eksempel der Hovedstyret delegerer til administrasjonen å ilegge straff etter § 7-9 (reaksjoner mot hund) er det naturlig at administrasjonen (dvs Hovedstyret) anses som ankemotpart ved

anke fra enkeltmedlem til Appellutvalget (Som er delegert status som ankeorgan over slike administrative avgjørelser iht HS-vedtak i 2015.)

Hovedstyrets innstilling:
Forslaget fra Appellutvalget vedtas.

2. Endring av AUs instruks pkt. 2.2: Anke over advarsel

Appellutvalget har i e-post av 15.08.2015 fremmet følgende forslag til behandling på RS 2015

Forslag til vedtak fra Appellutvalget

Punkt 2.2 i instruksen strykes.

(nummereringen justeres tilsvarende i rest en av punkt 2)

Begrunnelse:

I praksis blir det likevel anket over advarsler, både fra enkeltpersoner og klubber/forbund. Det er ingen tilsvarende begrensning i AUs instruks mht adgangen til å anke over det som jo er enda "mildere" enn advarsel; nemlig henleggelse og frikjennelse, noe som gir veldig dårlig sammenheng. Forbudet mot å anke over advarsler står heller ikke i NKKs lover. AU har derfor behandlet anker over advarsler, og ønsker punkt 2.2 i instruksen strøket. I så fall justeres nummereringen i resten av punkt 2 tilsvarende.

Hovedstyrets innstilling:
Forslaget fra Appellutvalget vedtas.

Sak 6d)-Forslag fra Hovedstyret om endringer i NKKs lover

Endringer av NKKs lover, bakgrunn og begrunnelser:

Siste hovedrevisjon av NKKs lover ble vedtatt av Representantskapsmøte i 2010. I tiden etter dette har Hovedstyret fått erfaringer med og sett behovet for noen organisasjonsmessige endringer men også noen andre lovendringer, både noen store og flere mindre.

Viktige endringer:

- Forslag om lovendringer i 2015 omfatter endringer fra benevnelser som Representantskap og representantskapsmøte til Hundeting.
- En ny § 2-4 om habilitet.
- Endring i bestemmelser for hvem som har forslagsrett til Hundetinget.
- Nye regler for stemmerett og representasjon i NKKs høyeste myndighet, Hundetinget.
- Reduksjon av antall medlemmer i Hovedstyret som konsekvens av bl.a. redusert saksmengde med større vekt på strategiske og overordnede forhold etter at særkomiteer er opprettet med delegering fra Hovedstyret for å ivareta sine fagområder og aktiviteter.
- Endret krav om valgbarhet til tillitsverv og noen endringer i andre valg.
- Endring av Lovkomiteens rolle fra avgjørende myndighet til rådgivende funksjon for Hovedstyret og Hundetinget, men avgjørende funksjon for særkomiteer, øvrige komiteer, medlemsklubber og forbund.

Kap. 5 Regionene:

- Det fremmes ikke forslag om endringer i 2015.
- Arbeid med vurdering av en ny organisering er igangsatt basert på de erfaringer NKK som organisasjon har fått og på de tilbakemeldinger som er mottatt.
- Som et viktig bidrag til aktuelle endringer blir det en sak om framtidig organisering på Temamøte.
- Forslag til ny organisering med aktuelle endringer av NKKs lover, vil bli fremmet som sak til Hundetinget 2016.

Kap. 7 Disiplinærreaksjoner:

- Det fremmes ikke forslag om endringer i 2015 fra Hovedstyret.
- Erfaringer og behov for endringer er tema som både Hovedstyret, Disiplinærkomiteen, Appellutvalget, Lovkomiteen og flere har fokus på.
- Det pågår et grundig arbeid for å avdekke og konkretisere hvilke endringer som må gjøres.
- Forslag til endringer basert på erfaringer vil bli fremmet som sak til Hundetinget 2016.

Bakgrunn

Et lovutvalg har de siste årene jobbet med ulike forslag til endringer av NKKs lover, både endringer knyttet til regionene men også mindre andre endringer i enkelte andre kapitel. I etterkant av årets dialogmøter vedtok Hovedstyret å nedsette en ny arbeidsgruppe som skulle gjennomføre en mer omfattende gjennomgang. Denne oppgaven har blitt del i 3 hovedområder:

- Forslag til lovendringer av organisasjonsmessig art, prinsipielle forhold og en del opprydding i språk og klarere formuleringer fremmes som sak på Representantskapsmøte 2015.
- Arbeid med en mulig endring i stedet for organiseringen i regioner er igangsatt, men er ikke mulig å ferdigstille før neste år og blir derfor fremmet som sak til Hundetinget 2016.
- Det samme gjelder behovet for endringer av kapitel 7 Disiplinærreaksjoner. Erfaringer Hovedstyret, Disiplinærkomiteen, Appellutvalget, Lovkomiteen m.fl. har fått, viser klare behov for en grundig gjennomgang. Resultatet av dette arbeidet og ønskede endringer i disse viktige bestemmelsene utover de forslag til endringer Appellutvalget selv har foreslått til NKK RS iår, vil også bli fremmet som sak til Hundetinget 2016.

Begrunnelser for viktige endringer.

Kap. 1: Begrepet "…det organiserte HundeNorge" er innarbeidet for å tydeliggjøre at NKK er hundeeiernes "hovedorganisasjon". Enkeltmedlemmer er medlem av raseklubber, distriktsklubber og lokale hundeklubber. Medlem av NKK, er det bare aktuelle forbund og klubber som er.

I tillegg benyttes konsekvent medlemsklubber, forbund og eventuelt regioner som begrep.

Kap. 2: Krav til medlemskap er tydeligere. Opphør av medlemskap er systematisert og skrevet tydeligere. Grunnkontingent og aktivitetsavgift er klargjort for å unngå misforståelser.

Det foreslås ny §2-4 Habilitet. Dette er et viktig tillegg som til nå kun har vært fastsatt i NKKs saksbehandlingsregler og vurdert av lovkomiteen i et notat fra 2011.Habilitet framheves nå som egen lovtekst for at vi alle skal ha en påminnelse om dette. Forslag til lovtekst er en klar påminnelse om at hver og en plikter å vurdere sin egen habilitet. Man kan allikevel ikke erklære seg inhabil hver gang det er en ubehagelig sak og selv føler at man kan komme i en vanskelig situasjon. Vi er valgt til å være i stand til å treffe avgjørelser, selv om det er vanskelig.

Kap. 3: Organisasjon får flere endringer. Benevnelsen og bruk av Representantskap og Representantskapsmøte foreslås endret til Hundeting. Oppbyggingen og organiseringen av NKK er svært lik andre store nasjonale organisasjoner og ikke aksjeselskaper eller finansinstitusjoner eller lignende som på spesielle aksjonærmøter eller kundearrangementer velger personer til et eget Representantskap. Også i en organisasjon som NKK, er det medlemsklubbene, medlemsforbund og nåværende regioner som selv velger hvem som skal delta på årets Representantskapsmøte i NKK. Hundetinget er derfor riktigere og mer dekkende for vår organisasjonsform og kan sammenlignes med mange andre lignende store nasjonale organisasjoner som benytter benevnelser som Idrettstinget, Skyttertinget, Fuglehundtinget etc.

Lovkomiteen har forøvrig også uttalt at nåværende betegnelse Representantskap ikke er dekkende men må forstås som Representantskapsmøte. Hvem som møter fra medlemsklubber, forbund og klubber avgjør de jo også selv fra møte til møte.

Direkte forslagsrett begrenses nå til medlemsklubber/forbund, regioner, Hovedstyret og særkomiteer.

§3-2 Møte og stemmerett får flere endringer. Forslaget medfører at kun hovedrepresentanten fra medlemsklubb, forbund eller region har stemmerett. I tillegg kan medlemsklubber, forbund og regioner delta med flere representanter avhengig av størrelse. Alle representantene har talerett og forslagsrett. Endringen vil medføre en betydelig forenkling av stemmegivningen og det forberedende arbeidet.

Det foreslås også noen tillegg med flere mindre presiseringer vedr. representasjon på Hundetinget og i § 3-3 innkallingen.

§3-4 Hundetingets oppgaver: Det er foretatt en mer systematisk og komplett opplisting av hvilke saker Hundetinget skal behandle slik forøvrig praksis de siste årene har vært og slik organiseringen i NKK krever.

Antall saker som Hovedstyret har behandlet har gjennom flere år har vært betydelig. Opprettelse av særkomiteer og delegering fra Hovedstyret slik at "beslutninger tas på lavest rasjonelle nivå" medfører nå at det er særkomitene som skal ivareta sine fagområder og aktiviteter. Resultatet og konsekvensen av dette er at Hovedstyret etter hvert får redusert saksmengde med større vekt på strategiske og overordnede forhold. Denne ønskede utviklingen gjør det naturlig å redusere antall medlemmer av Hovedstyret til totalt 5 valgt av Hundetinget. Det foreslås også endring vedr. varamedlemmer slik at 1. varamedlem skal møte fast for å sikre fortløpende innsikt og kontinuitet gjennom året.

Det foreslås også endringer ved valg av valgkomite slik at medlemsklubber, forbund og regioner sikres en stadig fornying av hvem som velges for en 3 års periode og bytte av leder fra år til år.

En viktig prinsipiell endring foreslås også knyttet til hvem som kan velges eller oppnevnes som tillitsvalgte i NKK. Ved å fastsette at "personer som soner dom eller er under tiltale for dyremishandling etter "Lov om dyrevelferd" kan ikke velges eller oppnevnes til tillitsverv i NKK", så følges prinsippet vi har ellers i samfunnet om at når en person har tatt sin straff og "sonet" sin dom så har vedkommende gjort opp for seg. Da vil det være opp til de ulike organer i NKK fra sak til sak og årene framover om de har tillit og ønsker å velge personen etter dette.

§3-5 Ekstraordinært Hundeting: Det foreslås strengere krav for at det skal avholdes ekstraordinært Hundeting. Med nåværende krav om minst 10% av stemmene kan formuleringen misforstås og det stilles alt for små krav for å kreve et ekstraordinært Hundeting som tross alt skal ivareta en helt ekstraordnær situasjon for medlemsklubbene og forbund. Teksten er også tydeligere og bør forstås lettere.

Kap. 4 Hovedstyret: Spesielt i §4-3 om Hovedstyrets oppgaver så er det foreslått noen tillegg som klarere beskriver Hovedstyrets ulike oppgaver.

Når det gjelder §4-4 Administrerende direktør så er det presisert at møte og talerett , etter eget ønske i komiteer og utvalg, gjelder der disse er oppnevnt av Hovedstyret.

Kap. 6 Lovkomiteen: Det er presisert at det kun er NKKs organer (Hundetinget, Hovedstyret og særkomiteene) som kan oversende saker eller spørsmål til Lovkomiteen. Rollen Lovkomiteen har hatt gjennom flere år har vært viktig for NKK som organisasjon. Det har vært behov for en nøytral og objektiv instans med spesiell kompetanse. Det er fortsatt viktig at Lovkomiteen viderefører sitt arbeid.

De endringer som foreslås tydeliggjort, er at de tolkninger Lovkomiteen gjør på saker fra særkomiteene, komiteer, medlemsklubber og forbund er bindende. Tolkninger for Hundetinget og Hovedstyret i lovsaker er rådgivende.

Revidering av lover for Norsk Kennel Klub

Tekst i rødt er nye forslag til endringer.

Tekst i rødt som er overstrøket foreslås fjernet.

LOVER FOR NORSK KENNEL KLUBB

Vedtatt på Representantskapsmøte i NKK den 24. april 2010.

Sist endret av Representantskapsmøte den 8.-9. november 2014.

Kap. 1 Innledende bestemmelser

§1-1. *Organisasjon og virkeområde*

Norsk Kennel Klub (NKK) er hovedorganisasjonen ~~et fellesforbund~~ for hundeinteressene i Norge. NKK består av selvstendige medlemsklubber og forbund. NKK er en frivillig, partipolitisk nøytral og uavhengig organisasjon for det organiserte HundeNorge.

NKK skal ivareta medlemsklubbenes og forbunds fellesinteresser og være et serviceorgan for disse. NKK skal også utføre andre oppgaver som NKKs organer treffer beslutning om. NKKs arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, åpenhet, lojalitet, likeverd og beslutninger truffet på laveste rasjonelle nivå og nærmest mulig berørte interesser. Medlemsklubbenes og forbunds selvstendighet og selvråderett skal ivaretas så langt det er forenlig med fellesskapets interesser. Delegering av myndighet til medlemsklubbene og forbund skal tilstrebes.

NKK har det overordnede ansvar for hundeavl og hunderaser i Norge, men forvaltningen av den enkelte rase delegeres til de respektive raseklubber.

NKK har sitt verneting i Oslo.

§1-2. *Formål*

NKK har til formål å ivareta hundens og hundeholdets interesser i Norge, samt å bidra til å fremme positive aktiviteter med hund og forvaltningen ~~utviklingen~~ av den enkelte hunderase. NKK skal også arbeide for etisk ~~og praktisk~~ riktig behandling av hunder, og for at avl ~~av hunder~~ skjer i ønsket retning, både når det gjelder rasestandard og rasenes sunnhet.

NKKs formål søkes nådd gjennom at NKKs organer, medlemsklubber og forbund arbeider for NKKs formål på sine områder innenfor de rammer som gjelder for NKK nasjonalt og ~~NKKs~~ internasjonale forpliktelser.

§1-3 Definisjoner

Medlemsklubber: De klubber som er medlem av ~~i~~ NKK.

Forbund: De forbund som er medlem av NKK.

Enkeltmedlemmer: Personer som er medlem hos den enkelte medlemsklubb, jf. første ledd.

Regioner: En region er et geografisk bestemt område, som er fastsatt av Hundetinget.

Regionene i NKK skal til sammen være landsdekkende. Geografisk lokaliserte hundeklubber i området og etablerte avdelinger/grupper av medlemsklubber med raseansvar/forbund utgjør NKK-regionen.

Særkomité: Komité oppnevnt av Hovedstyret for å ivareta og forvalte særlige aktivitetsområder.

NKK ~~Norsk Kennel Klub~~: Omfatter alle NKKs medlemsklubber, forbund, regioner og organer med mindre annet fremgår.

Kap. 2 Medlemskap, opphør. ~~m.m.~~

§2-1 Krav til medlemskap. ~~Medlemsklubbene og krav til disse~~

Som medlem av NKK kan opptas klubber og forbund som arbeider for å fremme NKKs formål. Ingen har krav på medlemskap i NKK. ~~Regionene er en del av NKK.~~

Søknad om medlemskap fremsettes for NKKs administrasjon. Hovedstyret avgjør ~~behandler~~ søknaden jf § 4-3.

NKKs medlemsklubber og forbund skal ha lover som samsvarer med de obligatoriske krav i NKKs til enhver tid gjeldende lovmal for medlemsklubber/forbund. Lovmalen gjelder uavhengig av om bestemmelsene er tatt inn i medlemsklubbens/forbunds eget lovverk.

~~Hovedstyret kan dispensere fra kravet om samsvar med lovmal for uavhengige nasjonale medlemsklubber, og for klubber/ forbund som er medlem i andre uavhengig nasjonale forbund, men ikke fra kravet om at medlemsklubben/forbund som en del av sin virksomhet må jobbe for å fremme NKKs formål.~~ Medlemsklubbene må være tilsluttet NKK med alle sine enkeltmedlemmer og forbund med alle sine medlemsklubber med mindre Hovedstyret finner å innvilge unntak.

Medlemsklubber og forbund er forpliktet til å støtte NKKs virksomhet samt å følge NKKs lover og bestemmelser.

§2-2 *Opphør av medlemskap*

Medlemskap i NKK opphører ved:

a) Utmeldelse. Skriftlig varsel til NKKs administrasjon senest 3 måneder før årsskifte. Utmeldingen har virkning fra årsskifte.

b) Oppsigelse av medlemskapet. Hundetinget kan vedta oppsigelse av medlem dersom Hundetinget finner dette ønskelig. Oppsigelsen har virkning 3 måneder etter at Hundetinget fattet sitt vedtak.

c) Hovedstyret kan avslutte medlemskapet med klubb eller forbund når medlemmet vesentlig misligholder sine forpliktelser som medlem av NKK eller når medlemsklubb eller forbund opptrer på en slik måte at det må antas å skade NKKs anseelse utad.

Ved opphør av medlemskap for klubb/forbund før årsskiftet beholder medlemsklubbens enkeltmedlemmer sine rettigheter i NKK ut den gjenstående del av medlemsåret ~~kalenderåret~~. Hovedstyret avgjør om medlemsklubb skal få gjennomføre allerede innvilgede arrangementer.

Klubb/forbund som har raseansvar mister dette når medlemskapet opphører, og alle hundedata lagret hos NKK overtar NKK vederlagsfritt med bruks- og eierrettighetene til.

§2-3 *Grunnkontingent og aktivitetsavgift*

Alle enkeltmedlemmer i NKKs medlemsklubber betaler en grunnkontingent med den størrelse som er fastsatt av Hundetinget. ~~Hundetinget kan differensiere kontingenten for særskilte grupper~~.

For alle hunder som deltar på terminfestet arrangement, skal det innbetales aktivitetsavgift til NKK tilsvarende minst 10 % av påmeldingsavgift av arrangementet. ~~begrenset oppad til maksimalt 10 % av påmeldingsavgift for NKKs internasjonale utstillinger.~~ Hundetinget fastsetter nærmere bestemmelser om avgiftsnivået.

§2-4 *Habilitet*

Alle tillitsvalgte i NKKs Hovedstyre, komiteer og utvalg samt representanter fra medlemsklubber, forbund og regioner på Hundetinget plikter å vurdere sin egen habilitet ved behandlingen av saker. Dette gjelder også deltakelse og/eller avgjørelse i saker med eierinteresse og/eller økonomiske bindinger. Reises det tvil om personens egen vurdering av habilitet, skal habiliteten avgjøres med flertall i det forumet som behandler saken.

Det skal vektlegges at ved feilaktig vurdering av habilitet, kan dette svekke respekten og tilliten til de avgjørelser som tas.

Kapittel 3 - Organisasjon

§3-1 *NKKs høyeste myndighet – Hundetinget*

Hundetinget er NKKs høyeste myndighet og avholdes hvert år i november måned.

Lover, bestemmelser og vedtak som griper inn i medlemsklubbenes og forbunds selvbestemmelsesrett, må fattes av Hundetinget.

Hundetinget fatter sine vedtak med alminnelig flertall av fremmøtte stemmer med unntak av lovvedtak (som krever 2/3 flertall) og vedtak om oppløsning av NKK (som krever ¾ flertall). I tilfelle av stemmelikhet er forslaget forkastet. Et vedtak trer i kraft straks, med mindre vedtaket selv angir noe annet. Det kan alltid kreves skriftlig avstemming. ~~utenom ved valg hvor det bare er en kandidat~~

Forslagsrett til Hundetinget har alle NKKs medlemsklubber og forbund, regionene, Hovedstyret og særkomiteer oppnevnt av Hovedstyret for sitt fagområde ~~foreninger som har samarbeidsavtale med NKK samt komiteer valgt av Hundetinget for sitt saksområde~~.

Hundetinget er beslutningsdyktig når minst halvparten av stemmetallet til Hundetinget er representert.

§3-2 Møte- og stemmerett ~~Representasjon~~

Følgende møter på Hundetinget med stemmerett forutsatt rettidig påmelding:

a) Representanter valgt av og blant medlemsklubber og forbund. ~~andre stemmeberettigede.~~
b) Representanter valgt av og blant Regionene.

Representantene har stemmerett ved at hvert enkeltmedlemskap i medlemsklubbene gir en stemme og beregnes etter antall enkeltmedlemskap pr 31. desember året før Hundetinget. Hver medlemsklubb og forbund samt Regioner godkjent av Hundetinget har stemmerett med det medlemstall de representerer. Stemmeretten disponeres av hovedrepresentanten fra hver medlemsklubb og forbund samt Region.

I tillegg til hovedrepresentanten kan hver medlemsklubb og forbund samt Region som representerer mer enn 2.000 medlemmer, delta med flere representanter på Hundetinget.

- 2.000-4.999 medlemmer gir adgang til å delta med totalt 2 representanter.

- 5.000-9.999 gir adgang til å delta med totalt 3 representanter.

- 10.000-14.999 medlemmer gir adgang til å delta med totalt 4 representanter.

- 15.000-19.999 medlemmer gir adgang til å delta med totalt 5 representanter.

- 20.000 medlemmer og over gir adgang til å delta med totalt 6 representanter.

Alle representanter har talerett og forslagsrett. Vararepresentant kan møte ved forfall fra representant. Det kan stemmes ved personlig frammøte av hovedrepresentanten eller fullmakt. Hovedrepresentanten kan møte med fullmakt fra en eller flere hovedrepresentanter som representerer maksimum 5.000 medlemmer.

Påmelding av ~~til~~ representanter og vararepresentanter må være ~~i~~ NKK i hende senest 3 uker før avholdelse av Hundetinget.

Forbund som ikke er medlem av NKK, men hvis medlemsklubber er det, stemmer på vegne av sine medlemmer på Hundetinget dersom dette framgår av forbundets lover og Hovedstyret har samtykket. Videre møter uten stemmerett:

a) Hundetingets ordfører og viseordfører.

b) Hovedstyret og administrerende direktør.

c) Ansatte i Administrasjonen etter ønske eller ~~og~~ behov fra Hovedstyret eller administrerende direktør.

d) En representant fra hver særkomité.

e) Representanter fra komiteer og utvalg valgt av Hundetinget.

f) Andre som Hundetinget gir adgang.

Medlemmer og varamedlemmer av Hovedstyret kan ikke møte med stemmerett som Hundetingets representant, for medlemsklubber/forbund eller regioner på Hundetinget.

§3-3 *Innkalling*.
Innkalling til ordinært Hundeting bekjentgjøres av Hovedstyret senest 15. mai det år Hundetinget avholdes. Fristen for å fremme forslag som skal behandles på Hundetinget er 15. august det år Hundetinget avholdes.

Forslag på kandidater til valgene må være Valgkomiteen v/NKKs administrasjon i hende innen 15. august.

Fullstendig saksliste og saksdokumenter må bekjentgjøres senest 1. oktober det år Hundetinget avholdes.

§3-4 *Hundetingets oppgaver*

Hundetingets oppgaver er å:

a) Godkjenne eller nekte stemmerett og antall stemmer for representanter inkl.fullmakter.
b) Avgjøre stemmerett for representanter som ikke er rettidig påmeldt.
c) Godkjenne innkallingen og saksliste, samt å gi observatører rett til å være til stede.
d) Velge møtesekretær/er, tellekorps og representanter til å undertegne protokollen fra møtet.
e) Behandle NKKs årsrapport, Hovedstyrets årsberetning, fastsette resultatregnskap og balanse m/revisjonsberetning med disponering av resultatet samt Kontrollkomiteens erklæring.
f) Behandle Lovkomiteens årsrapport.
g) Behandle Disiplinærkomiteens og Appellutvalgets årsrapport.

h) Behandle og fatte vedtak i alle saker som er ført opp på innkallingens dagsorden. Kun saker på dagsorden kan behandles. Endringsforslag til saker på dagsorden kan fremsettes under Hundetinget, dog ikke ved valg.

i) Vedta instruks for Hundetingets Ordfører og for organer som oppnevnes av Hundetinget.

j) Vedta endringer i lovene for NKK, lovmalene og vedta oppsigelse av medlemskap for klubber med 2/3 flertall.

k) Vedta handlingsplan for kommende periode.

l) Fastsette grunnkontingent og godkjenne budsjett for nest år.

m) Velge:

- Hundetingets ordfører samt viseordfører for 2 år.
- Hovedstyrets leder for 2 år.
- Hovedstyrets nestleder og øvrige 3 medlemmer av Hovedstyret for 2 år, samt 1. og 2. varamedlem~~mer~~ for 1 år. Varamedlem har stemmerett ved forfall fra medlem av

Hovedstyret. 1. varamedlem innkalles fast til møter i Hovedstyret. I tillegg til Hundetingets valgte medlemmer består Hovedstyret av 1 medlem med personlig varamedlem valgt av og blant de ansatte for 2 år, i henhold til egen instruks.

- Kontrollkomiteen med leder og øvrige 2 medlemmer for 2 år samt, 1 varamedlem for 1 år
- Disiplinærkomité med leder, nestleder og øvrige 3 medlemmer for 2 år, samt 2 varamedlemmer for 1 år.
- Appellutvalget med leder, nestleder og øvrige 3 medlemmer, for 2 år, samt 2 varamedlemmer for 1 år.
- Lovkomité med leder og øvrige 2 medlemmer for 2 år, samt 1 varamedlem for 1 år.
- Revisjonsfirma og fastsettelse av revisors salær.
- Valgkomite som består av 3 medlemmer som velges for 3 år etter innstilling fra valgkomiteen. Medlem kan ikke gjenvelges. I tillegg velges et varamedlem for et år. Ved første gangs valg velges medlemmene for henholdsvis ett, to og tre år. Det medlem som har fungert lengst, er valgkomiteens leder.

Personer som soner dom (jmf. Kap. 7 Disiplinærreaksjoner m.m.) eller er under tiltale for dyremishandling etter "Lov om dyrevelferd" kan ikke velges eller oppnevnes til tillitsverv i NKK.

Endringsforslag til saker på sakslista kan framsettes under Hundetinget, dog ikke ved valg.

Oppretter Hundetinget ved lovendring nye organer/tillitsverv eller det ikke foreligger kandidater til ledige tillitsverv, eller at kandidater eller tillitsvalgte trekker seg, kan Hundetinget i samme møte velge personer til nyopprettede eller ledige verv uten at forslag på kandidater har vært fremmet på fastsatt måte.

§3-5 *Ekstraordinært Hundeting*

Ekstraordinært Hundeting avholdes når Hovedstyret eller Hundetinget vedtar det. Ekstraordinært Hundeting skal også avholdes når de som krever det representerer minst 10 medlemsklubber/forbund og 20% av totalt antall stemmene blant NKKs medlemsklubber og forbund.

Møtet holdes innen 8 uker og innkalling med saksliste sendes ut senest 4 uker før møtet avholdes. Ekstraordinært Hundeting skal bare behandle de saker som er angitt i vedtaket som ligger til grunn for innkallingen. Regler for ordinært Hundeting gjelder for øvrig så langt de passer. ~~For øvrig gjelder regler som for ordinært Hundeting~~.

Kap. 4 Hovedstyret ~~mv~~

§4-1 *Hovedstyrets myndighet*

Hovedstyret er NKKs høyeste myndighet mellom Hundetingene. Ved frafall kan Hovedstyret med virkning fram til neste Hundeting, oppnevne medlemmer til Hundetingets komiteer.

Hovedstyret har sammen med Hundetingets ordfører fullmakt av Hundetinget til å fastsette årsberetning, resultatregnskap og balanse.

Hovedstyret kan innkalle til årsmøte, ekstraordinært årsmøte eller annet møte hos medlemsklubber, forbund eller region når særlige grunner foreligger. Hovedstyret bør i forkant av en innkalling konferere med berørte parter.

§4-2 *Vedtak og representasjon*

Hovedstyret er beslutningsdyktige når minst 4 er til stede. Vedtak fattes med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet er forslaget forkastet.

Berørte interesser skal som hovedregel høres før Hovedstyret treffer beslutninger som vedrører dem eller som er av prinsipiell karakter.

Hovedstyrets leder eller den/de Hovedstyret gir fullmakt, representerer og tegner for NKK.

§4-3 *Hovedstyrets oppgaver*
Hovedstyrets oppgave er å:

a) Avholde Hundeting.
b) Iverksette Hundetingets vedtak.
c) Drive strategisk og politisk ledelse i henhold til det formål og virkeområde som er fastsatt i NKKs lover.
d) Besørge styring og ~~den alminnelige~~ forvaltning av NKK, herunder delegere så langt det er hensiktsmessig.
e) Avgjøre søknad om opptak av nye medlemmer etter retningslinjer fastsatt av Hundetinget.
f) Godkjenne medlemsklubbenes ~~medlemmenes~~ og forbunds lover i henhold til lovmalen.
g) Vedta retningslinjer for raseforvaltningen.
h) Opprette særkomiteer, fastsetter mandat og oppnevne medlemmer.
i) Oppnevne utvalg etter behov og fastsette instrukser for disse utvalgene.
j) Vedta regler, bestemmelser og instrukser som det ikke er tillagt andre å vedta.
k) Legge fram årsberetning, revidert regnskap og forslag til budsjett for Hundetinget. Besørge årsregnskap og årsberetning oversendt til Regnskapsregisteret.
l) Ivareta andre oppgaver, som etter lovene tilligger Hovedstyret eller som ikke tilligger andre organer.

§4-4 *Administrerende direktør*

Hovedstyret tilsetter administrerende direktør.

Administrerende direktør er leder av administrasjonen og har ansvaret for alle administrative funksjoner innen NKK.

Administrerende direktør utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er truffet av Hovedstyret.

Administrerende direktør møter med tale og forslagsrett på Hovedstyrets møter, og etter eget ønske i komiteer og utvalg oppnevnt av Hovedstyret.

Bidra til at valg av ansattes representant til Hovedstyret gjennomføres av NKKs ansatte.

§ 4-5 *Særkomiteer*

Hovedstyret kan opprette~~s~~ særkomité for å ivareta en eller flere aktiviteter innenfor NKK.

Særkomiteen kan etter delegering bli høyeste faglige myndighet for sitt fagområde ~~sin aktivitet~~, men de deler av aktiviteten som har betydning eller interesse for flere ivaretas av Hovedstyret. Hovedstyret kan også gi bestemmelser som har til hensikt å skape ønsket eller nødvendig harmoni internt i NKK, nasjonalt eller internasjonalt.

Særkomiteene kan delegere sin kompetanse til medlemsklubber. Hovedstyret skal godkjenne slik videre delegering.

Kap 5. Regionene

Forslag til ny organisering fremmes som sak på Hundetinget 2016. Navn og innhold må omskrives når forslaget fremmes og blir vedtatt

§5-1 *NKKs regioner*

NKK skal ha regioner som har sitt virksomhetsområde innenfor et geografisk område angitt av Hovedstyret. Samlet sett skal regionene være landsdekkende. Regionene er selvstendige rettssubjekter.

Lokale hundeklubber og etablerte avdelinger/grupper av medlemsklubber med raseansvar/forbund som er lokalisert i en regions geografiske område utgjør den aktuelle NKK-region. For at en avdeling/gruppe i en medlemsklubber med raseansvar/forbund skal anses som etablert, må de avholde eget årsmøte.

§5-2 *Oppgaver og formål*

Regionenes formål er å arbeide for hundeholdet og hundesportens utvikling i regionen og å fremme samarbeidet mellom medlemsklubbene/forbundene i regionen. Regionen skal bistå NKK og medlemsklubbene i alle spørsmål som gjelder hundehold og hundesporten i regionen.

Regionenes lover fremgår av NKK s lover del II.

Kap. 6 Lovkomiteen

§6-1 *Lovkomité*

Lovkomiteen tolker etter anmodning fra Hundetinget, Hovedstyret og særkomiteene ~~NKKs organer, regioner eller representantskapets ordfører~~, NKKs lover, regionens lover samt de bindende delene av lovmalene. Lovkomiteen skal også gi råd til Hovedstyret og Hundetinget i lovsaker.

Lovkomiteen kan også tolke medlemsklubbenes og forbunds lover dersom årsmøtet, styret eller minst 5 % av medlemmene ber om det og medlemsklubb/forbund ikke allerede har en bindende fortolkning. Medlemsklubbene og forbund kan reservere seg mot denne bestemmelsen i eget lovverk.

Etter anmodning fra medlemsklubb, forbund, region eller Hovedstyret kan Lovkomiteen etter henvendelse fra NKKs organer også tolke regler som gjelder utøvelse av myndighet i henhold til delegert kompetanse fra NKK.

Lovkomiteens tolkninger er bindende for særkomiteer, komiteer, medlemsklubber og forbund.

Kap. 7 Disiplinærreaksjoner m.m.

Sak med forslag til endringer vil bli fremmet for Hundetinget i 2016. Kap 7 skal grundig gjennomgås basert bl.a. på erfaringer fra saker i DK og AU.

§7-1 *Virkeområde*

Bestemmelsene i dette kapittel gjelder for alle NKKs medlemsklubber, regioner og organer samt enkeltmedlemmer i NKKs medlemsklubber.

Disiplinærbestemmelsene gjelder også for deltakere på arrangement i regi av NKK, samt avl hvor avkom registres eller søkes registrert i NKKs register, selv om personen ikke er enkeltmedlem hos noen av NKKs medlemsklubber.

NKKs medlemsklubber kan ilegge klubbinterne reaksjoner overfor enkeltmedlemmer etter bestemmelsene i dette kapittelet så langt de passer. Medlemsklubbene kan ikke ha avvikende disiplinærbestemmelser i sine lover.

De avgjørelsen kan få betydning for skal alltid gis anledning til å uttale seg før avgjørelse treffes. Medlemsklubbenes avgjørelser kan påankes til Appellutvalget.

Hovedstyret kan gjøre unntak for reglene i dette kapittelet der medlemsklubben er et annet nasjonalt forbund.

§7-2 *Handlinger som kan medføre reaksjon*

En eller flere reaksjoner etter dette kapitel kan ilegges, dersom:

a) NKKs eller medlemsklubbenes lover, bestemmelser eller vedtak brytes. Bare brudd på lover, bestemmelser og vedtak som er bekjentgjort på tilfredsstillende måte før den aktuelle handling fant sted, kan danne grunnlag for disiplinærreaksjon.

b) Det i forbindelse med virksomheten til NKK, NKKs medlemsklubber eller avl hvor avkommene registreres eller søkes registrert i NKKs register, utøves rettsstridig vold, opptres uredelig, gis villedende opplysninger eller forklaringer, begås økonomiske misligheter eller på annen måte opptres uakseptabelt.

c) Tillitsvalgt, herunder NKK-autoriserte og bemyndigede personer, opptrer på en måte som er uforenlig med sin rolle.

d) Hund behandles på en uakseptabel måte.

Eller det gjøres forsøk på eller medvirkes til sådanne forhold.

§7-3 *Reaksjonene*

De reaksjoner som kan ilegges er:

a) Irettesettelse eller advarsel

b) Tap av hedersbevisning

c) Tap av retten til å registrere valper i NKKs register

d) Tap av kennelnavn og retten til å ha kennelnavn

e) Tap av rett til å ha tillitsverv, autorisasjoner og bemyndigelser

f) Tap av tillitsverv, autorisasjoner og bemyndigelser

g) Tap av rett til å delta i konkurranser og organiserte arrangementer (utelukkelse)

h) Tap av enkeltmedlemskap og rett til enkeltmedlemskap med derav følgende rettigheter i en eller alle NKKs medlemsklubber (eksklusjon)

i) Tap av rett til å avholde arrangementer for medlemsklubber/forbund/regioner

j) Tap av premier/mesterskap når den handlingen som medfører reaksjon kan ha hatt innflytelse på det oppnådde resultat eller dersom det vil virke støtende om premien/mesterskapet beholdes

Reaksjoner etter bokstavene c) til i) kan ilegges for en begrenset tid eller for alltid.

Det kan gis betinget reaksjon med angivelse av prøvetid på inntil 5 år.

En sak kan avsluttes med avvisning eller henleggelse.

Medlemsklubber kan bare ilegge reaksjoner a), b), e), f), g) og h) og j) innen egen klubb.

Medlemsklubbene, utvalg under særkomite, eller andre som har fått delegert myndighet fra særkomiteen, plikter å oversende saken for avgjørelse i Disiplinærkomiteen dersom handlingens alvorlighet tilsier at utestengning fra alle NKK-arrangement for en viss tid bør vurderes.

Utvalg under særkomité kan etter nærmere bestemmelser gitt av Hovedstyret ilegge reaksjoner innen a) – j) for maksimalt 2 år. Medlemsklubb, utvalg under særkomité, eller andre som har fått delegert myndighet fra særkomiteen, kan når særlige hensyn tilsier det, overlate til

Disiplinærkomiteen å behandle saken. Det organ som overlater en sak til Disiplinærkomiteen skal begrunne hvorfor særlige grunner foreligger når man oversender saken til Disiplinærkomiteen.

Disiplinærkomiteen kan ilegge alle typer reaksjoner nevnt i denne bestemmelsen.

§7-4 *Behandlende organer*

Reaksjoner kan ilegges av

a) Medlemsklubbene innen deres område.

b) Særkomité med eget oppnevnt utvalg i henhold til særkomiteens mandat eller den som dette delegeres til.

c) Disiplinærkomiteen.

d) Appellutvalget.

Disiplinærkomiteen behandler alle reaksjonssaker i første instans med unntak av saker som medlemsklubben selv behandler eller en særkomité etter sitt mandat behandler eller har delegert videre. Videre delegering krever samtykke av Hovedstyret.

Representantskapsmøtet kan gi nærmere saksbehandlingsregler.

§7-5 *Foreldelse*

Fristen for foreldelse er 2 år. Den regnes fra den dag det forhold som kan medføre disiplinærreaksjon er opphørt uavhengig av når forholdet oppdages. Dersom det vil være åpenbart støtende å ikke kunne forfølge forhold som ikke har vært kjent innen 2 års fristen, er foreldelsesfristen 5 år.

Når offentlig straffeforfølging er innledet, regnes saken likevel ikke som foreldet før to måneder etter den avgjørelse som avslutter straffesaken.

Foreldelsen avbrytes ved anmeldelse.

§7-6 *Avgjørelser, anke og iverksettelse*

Bare disiplinærsak som er anmeldt av medlemsklubb, region, Hovedstyret eller særkomite kan behandles.

Følgende disiplinæravgjørelser kan påankes til Appellutvalget som treffer endelig avgjørelse i saken:

- Disiplinærkomiteens avgjørelser.
- Medlemsklubbenes avgjørelser.
- Avgjørelser fattet av en særkomité eller utvalg under denne.

Avgjørelsene kan ankes av partene. Som ankepart regnes innklaget enkeltmedlem, i tillegg til det organ som etter første ledd anmeldte saken til Disiplinærkomiteen. Ved anke fra enkeltmedlem over avgjørelse fra særkomite/utvalg jf § 7-4 b) er særkomite/utvalg ankemotpart. Andre enkeltpersoner enn innklagede er aldri ankepart eller ankemotpart i Appellutvalgets saker. Klubber og/eller forbund med særskilt tilknytning til saken kan anke over avgjørelse fattet av særkomite/utvalg jf § 7-4 b). Hovedstyret avgjør i fremtidige mandat for sine særkomiteer/utvalg om det er Hovedstyret eller særkomiteen/utvalget som anker over saker som er avgjort av Disiplinærkomiteen etter eventuell overføring av saken fra særkomite/utvalg. Hvis Hovedstyret/særkomite/utvalg avstår fra å anke en slik avgjørelse, kan relevant forbund og/eller klubb med særskilt tilknytning til saken anke selv om forbund/klubb ikke opprinnelig anmeldte saken til Disiplinærkomiteen.

Fristen for å anke er 4 uker fra avgjørelsen ble sendt. En anke som kommer etter ankefristen kan behandles dersom særlige grunner foreligger.

Anke til Appellutvalget gir det påankede vedtak oppsettende virkning med mindre umiddelbar iverksettelser besluttes, jf § 7-8. Det skal være forholdsmessighet mellom det forhold som begrunner reaksjonen og den reaksjon som ilegges. Like tilfeller skal behandles likt. Alle avgjørelser i disiplinærsaker skal begrunnes. Det skal redegjøres for hvilket faktisk forhold som anses bevist, og hvor vedtaket er hjemlet.

§ 7-7 *Suspensjon* og *umiddelbar iverksettelse*

Når det er grunn til å anta at en person vil bli ilagt disiplinærreaksjon og særlige grunner taler for det, kan det organ som behandler saken beslutte å suspendere rettigheter, beslutte at den det gjelder suspenderes inntil det foreligger en avgjørelse i saken. Suspensjon kan besluttes for inntil tre måneder av gangen. Den samlede suspensjonstid må ikke overstige den tid vedkommende antas å ville miste sine rettigheter ved endelig avgjørelse.

Dersom særlige grunner foreligger kan det besluttes at vedtak skal iverksettes umiddelbart. Slik beslutning kan treffes både av medlemsklubbene, Disiplinærkomiteen og Appellutvalget.

§ 7 -8 *Selvdømme og benådning*

Ankemulighetene innen NKK skal brukes før sak kan bringes inn for ordinære domstoler.

Hovedstyret kan i særlige tilfelle ettergi eller endre en ilagt reaksjon.

§ 7 -9 *Reaksjoner mot hund*

Reaksjon mot hund kan ilegges:

a) Ved uønsket adferd hos hund i forbindelse med terminfestet arrangement eller annet arrangement i regi av en av NKKs medlemsklubber, region eller særkomiteer.

b) Ved brudd på regelverk eller vedtak i NKK fra hund eller person med tilknytning til hunden eller den aktivitet som begrunner reaksjon.

c) Ved fradømmelse av retten til å ha hund eller alvorlige lovbrudd med hund i Norge eller utlandet. Hund som omfattes av reaksjon må ha tilknytning til den som har begått lovbrudd.

De reaksjoner som kan ilegges er å:

a) Gi en advarsel

b) Frata retten til å delta på terminfestede arrangementer for en gitt til eller for alltid eller stille vilkår for å kunne delta.

c) Frata premier/mesterskap/kåring

d) Nekte avkom registrert

e) Registrere avkom med avlssperre

f) Avregistrere av avkom

Sak som ikke er fremmet i riktig tid, som ikke kan medføre reaksjon eller hvor det ikke er ønskelig å reagere avvises.

Reaksjon ilegges av det organ Hovedstyret har utpekt. Hovedstyret beslutter også hvem som eventuelt skal være ankeinstans. Dersom ikke annet fremgår av særregler er part i sak om reaksjon mot hund eier av hund og andre som har en konkret og påviselig interesse i saken. Raseklubben har normalt en slik interesse.

Uønsket adferd fra hund eller brudd på regelverk/vedtak som gjelder hendelser under et arrangement meldes til NKK representant før arrangementet er avsluttet. Dersom arrangementet ikke har NKK representant skal det meldes fra arrangementsledelsen innen samme frist. Arrangementledelsen skal sende aktuelle saker til NKKs administrasjon snarets mulig etter at arrangementets slutt.

Dersom det ikke var mulig å melde fra om hendelsen før arrangementet var avsluttet eller saken ikke er tilknyttet at arrangement må saken sendes til NKKs administrasjon senest 3 måneder etter at forholdet ble avdekket. Sak om hendelse eller forholdet ble oppdaget som ligger mer enn 5 år tilbake i tid kan ikke behandles uavhengig av når forholdet ble oppdaget.

For øvrig følges NKKs saksbehandlingsregler.

Kap. 8 Opphør av NKK

§ 8-1 *Opphør av NKK*

Forslag om oppløsning av NKK skal behandles slik ~~som følger~~:
Forslaget behandles av Hundetinget. Vedtak om oppløsning krever 3/4 flertall. Saken utstår deretter til neste ordinære Hundeting, tidligst etter 1 år, og fornyet vedtak om oppløsning krever igjen 3/4 flertall. Først etter annen gangs vedtak trer avgjørelsen om oppløsning i kraft.

Anvendelse av NKKs midler etter endelig avgjørelse om oppløsning, vedtas av Hundetinget med ~~simpelt~~ flertall på siste Hundeting.

Del II Lover for NKK Regioner

Hovedstyret foreslår ingen endringer i Lover for Regioner i år. Sak med en eventuell annen organisering vil bli fremmet i 2016 sammen med aktuelle endringer av lovene.

***§9-1** Årsmøte i regionen*

Årsmøtet er regionens høyeste myndighet og avholdes hvert år innen 1. mai og innkalles av regionstyret med minst 14 dagers varsel

Årsmøtet fatter sine vedtak med alminnelig flertall av fremmøtte stemmer med mindre annet er særskilt angitt. I tilfelle av stemmelikhet er forslaget forkastet. Et vedtak trer i kraft straks, med mindre vedtaket selv angir noe annet. Det kan alltid kreves skriftlig avstemming.
Forslagsrett (saker og valg) til NKK-regionens årsmøte og NKK-regionens valgkomité har den enkelte medlemsklubb i regionen.

***§9-2** Representasjon*

Årsmøtet består av valgte delegater fra hver av regionens medlemsklubber. Hver klubb kan møte med 1 til 3 delegater ut fra det antall medlemmer de representerer. Regionstyret fastsetter antall delegater pr klubb. Utgangspunktet er klubbens medlemstall pr. 31. desember, og det meddeles til klubbene innen 31. januar. Stemmerett på årsmøtet har kun delegater fra medlemsklubber i regionen. Den enkelte delegat har 1 – en – stemme.

> Unntak: Ved valg av representanter til NKKs RS stemmer den enkelte klubb lik sitt medlemstall pr 31/12 året før og med klubbens stemmetall likt fordelt på hver delegat som møter for klubben (se også § 3-2 andre avsnitt). Det kan kun stemmes ved personlig fremmøte av representanter.

Videre møter uten stemmerett:

a) NKKs hovedstyrerepresentant. Andre årsmøtet gir adgang

***§9-3** Innkalling*

Innkalling til ordinært årsmøte sendes ut av regionstyret med minst 8 ukers varsel det år årsmøtet avholdes.

Fristen for å fremme forslag som skal behandles på årsmøtet, herunder valg, er 5 uker før årsmøtet avholdes. I innkallingen oppgis de saker som skal behandles på årsmøtet. Bare saker og forslag som er fremmet i riktig tid behandles på årsmøtet – benkeforslag kan ikke behandles. Fullstendig saksliste og nødvendige papirer må være sendt ut eller være tilgjengelig minst 2 uker før årsmøtet det år årsmøtet avholdes. Forlag til valg skal sendes valgkomiteen og være denne i hende 5 uker før årsmøtet avholdes. Valgkomiteens forslag skal være regionstyret i hende senest 3 uker før årsmøtet avholdes.

§9-4 Årsmøtets oppgaver

Årsmøtets oppgaver er å:

a) Godkjenne delegatene, antall stemmer hver delegat har, innkallingen og dagsorden, samt å gi observatører rett til å være til stede.
b) Oppnevne møteleder, referenter, tellekorps og 2 representanter til å undertegne protokoll fra møtet.
c) Behandle regionstyret årsberetning
d) Behandle og fatte vedtak i alle saker som er ført opp på dagsorden. På dagsorden skal det i tillegg til rettidig fremmede forslag alltid stå behandling av revidert regnskap med revisjonsberetning, budsjett, handlingsplan og valg. Endringsforslag til saker på dagsorden kan fremsettes under årsmøtet, dog ikke ved valg. Vedtak treffes ved alminnelig flertallsbeslutning. I tilfelle av stemmelikhet er forslaget forkastet.
e) Velge:
   - Årsmøtet velger ordstyrer.

   Etter innstilling fra Valgkomiteen og innkomne forslag fra forslagsberettigede (§9-1) velger regionsårsmøtet:

   a Leder for 2 år
   b Nestleder for 2 år
   c 5 styremedlemmer for 2 år og 2 varemedlemmer for 1 år
   d Styret velges slik at Leder og Nestleder er på valg forskjellige år
   e Styremedlemmer velges slik at 3, respektive 2 styremedlemmer er på valg hvert år
   f Valgkomité på 3 medlemmer for 2 år og varamedlem for 1 år
   g Revisor og vararevisor for 1 år
   h Regionsrepresentanter til NKKs RS med 1 representant pr påbegynte 1.000 medlemskap i henhold til medlemstallet i regionens geografiske (lokale) medlemsklubber pr 31/12året før og et antall vararepresentanter tilsvarende maksimum halvparten av antall representanter, dog minimum én. Til NKKs RS kan kun medlem av lokal medlemsklubb innen regionen velges. Kun delegater fra de geografiske (lokale) klubbene har stemmerett. (Delegat fra avd/gruppe av medlemsklubb med raseansvar/forbund har ikke stemmerett)
   i Ved sammensetting av styret og Valgkomité bør lokale klubber sikres flertall

§9-5 Ekstraordinært årsmøte

Ekstraordinært årsmøte avholdes når NKKs RS, Hovedstyret, regionstyret eller årsmøtet beslutter det. Ekstraordinært årsmøte skal også avholdes når minimum 10 % av medlemmene i regionen krever det.

Møtet holdes innen 8 uker og innkalling med dagsorden sendes ut senest 3uker før møtet avholdes. Ekstraordinært årsmøte skal bare behandle de saker som er angitt i vedtaket som ligger til grunn for innkallingen. Regler for ordinært årsmøte gjelder for øvrig så langt de passer.

§9-6 Styret i regionen

1) Styrets myndighet

Regionstyret er regionens høyeste myndighet mellom årsmøtene.
Regionstyret kan innkaller til årsmøte, ekstraordinært årsmøte.
Regionstyret innkaller til styremøter og andre møter etter behov.

2) *Vedtak og representasjon*

Regionstyret er beslutningsdyktig når mer en halvparten av styret er til stede.
Berørte interesser skal som hovedregel høres før regionstyret treffer beslutninger som vedrører dem eller som er av prinsipiell karakter.

Regionstyrets leder eller den/de regionstyret gir fullmakt, representerer og tegner for regionen.

3) Regionstyrets oppgaver

4) Regionen skal blant annet:

a) Iverksette representantskapets, hovedstyrets eller regionens årsmøtevedtak.
b) Avholde årsmøte i regionen
c) Utarbeide og Fremlegge for årsmøtet styrets årsberetning og regnskap med revisjonsberetning
d) Etter årsmøte straks sende regionens årsberetning, årsregnskap og referat fra årsmøtet til NKK.
e) Lede regionens virksomhet mellom årsmøtene.
f) Etter hvert styremøte straks sende kopi av styreprotokoll til NKK -HS ved administrasjonen.
g) Holde kontakt med lokale institusjoner og myndigheter i spørsmål som angår NKKs interesser i regionens område.
h) Fremme mulighetene for aktivitet blant lokale medlemsklubber samt medlemsklubber med raseansvars lokalgrupper innenfor regionens vireområde med fokus på etablering av felles aktiviteter mellom flere medlemsklubber.
i) Stimulere til kursvirksomhet og avholde kurs.

***§9-7** Opprettelse, endring eller oppløsning av region*

Opprettelse, endring eller oppløsning av geografisk område av region besluttes av NKKs HS.

Hovedstyrets innstilling:

Forslaget fra Hovedstyret om endringer av NKKs lover vedtas. Endring av antall medlemmer i Hovedstyret gjelder først f.o.m. Hundetinget 2016.

Sak 6e)-Forslag fra Norsk Berner Sennenhundklubb om tillegg i § 3-1 til NKKs lover

Norsk Berner Sennenhundklubb har i brev av 15.08.2015 fremmet følgende forslag til behandling på RS 2015.

Forslag til vedtak fra NBSK:

Norsk Berner Sennenhundklubb ønsker å fremme et tilleggsforslag til Lover for Norsk Kennel Klub, paragraf 3.1:

> «Forslag til vedtak som ikke er presentert i sakspapirene på forhånd, kan kun vedtas for forslagsstiller. Vedtak som vil omfavne flere klubber enn forslagsstiller, kan kun fremmes foreslått utredet fram til neste RS.»

Begrunnelse:

NBSK ønsker å foreslå dette tillegget, for å sikre demokratiet. Ved at kun saker og forslag til vedtak som er presentert i sakspapirene kan bankes gjennom, sikrer det at klubbrepresentantene har fått diskutert dette nøye i styreorganene der de kommer fra. Dette er også mest demokratisk rettferdig at alle klubber vet hva som skal diskuteres og voteres over på forhånd, når de skal vurdere om de har mulighet til å delta på RS eller ei.

Hvis det derimot er en klubb eller forbund som ønsker et annet vedtak enn det som er foreslått i sakspapirene, og det er gjennomførbart, synes vi det er rett og rimelig at det gis rom for slike tilpassede unntak til enkeltklubber.

Saksutredning:

En vesentlig del i vårt demokratiske system er debatten som foregår i forkant av at et vedtak fattes. Debatten skal styrke beslutningsplattformen for beslutningstakere før avstemningen. I debatten diskuteres forslagets konsekvenser, og i debatten kan det bringes inn nye sider av saken, noe som skal/kan påvirke standpunktet til beslutningstaker.

Representantene i NKKs RS stiller med fritt mandat.

I debatten kan det bringes inn nye forslag til vedtak i den aktuelle saken. At et vedtak endres i forhold til forslagsstillers «forslag til vedtak» må det være rom for i det demokratiske system.

Derimot, vedtaket som gjøres i en sak skal alltid kunne plasseres under den opprinnelige overskriften saken hadde på møteagendaen.

Hovedstyrets innstilling:
Forslaget fra Norsk Berner Sennenhundklubb vedtas ikke.

Sak 6f)-Forslag fra NKK region Oslo og Akershus: tillegg til § 3-4 pkt. g: Krav til skriftlig avstemming

Norsk Kennel Klub region Oslo og Akershus har i brev av 14.08.2015 fremmet følgende forslag til behandling på RS 2015.

Forslag til vedtak fra NKK region Oslo og Akershus:

Vi foreslår tillegg til § 3-4 g) Velge. Før siste avsnitt:

> «I tilfeller hvor det kun er forslag på en kandidat og det kreves skriftlig avstemming, må det fremmes et begrunnet mistillitsforslag som det stemmes over.»

Begrunnelse:

I alle år har vært kutyme/sedvane at dersom det kun er en kandidat til et verv, er personen valgt. Ved siste RS ble ikke dette gjennomført, da det ble fremsatt krav om skriftlig avstemming. Vi har alltid hørt at dette ikke er tillatt, når det ikke er inntatt i lovene. På siste RS ble det sagt at det alltid kan kreves skriftlig avstemming. Ut fra det som skjedde på fjorårets RS er det viktig å vite grunnen til hvorfor noen ikke ønsker kandidaten slik at man slipper «skjulte» agendaer. Representantskapsmøtet har mulighet til å vurdere kandidaten ut fra de opplysningene som kommer fram. Får forslaget flertall ved avstemming om å eliminere kandidaten, er kandidaten ikke valgt og punkt § 3-4 g) kommer til anvendelse.

Hovedstyrets innstilling:
Hovedstyret har foreslått endring av § 3-1 i NKKs lover – se sak 6d.

Sak 6g)-Forslag fra NKK region Oslo og Akershus: tillegg i instruks for ordfører i NKKs RS

Forslag fra Norsk Kennel Klub region Oslo og Akershus:

Norsk Kennel Klub region Oslo og Akershus har i brev av 14.08.2015 fremmet følgende forslag til behandling på RS 2015:

Tillegg til avsnitt 5 i instruksen:

I tilfeller hvor § 3-4 g) i lovene kommer til anvendelse skal ordfører be om forslag på kandidater og gi forsamlingen tid til å komme med forslag. Er det flere skal ordfører be valgkomiteen tre i funksjon. Dette er viktig slik at de kan vurdere vedkommende i forhold til andre forslag de har mottatt, og komme med en innstilling.

Begrunnelse:

Vi tør si at praksis i flere tidligere Representantskapsmøter har ikke § 3-4 g) fungert etter intensjonene, og benkeforslag har vært praktisert ved flere anledninger. Det er ikke uvanlig at kandidater blir foreslått i flere tillitsverv, slik at det oppstår situasjoner hvor punkt g) blir benyttet.

Skal denne praksis fortsette å gjelde, er det viktig at behandling av forslagene ivaretas på en forsvarlig måte. Vi gjengir § 3-4 punkt d) og g) som virker motstridende.

Vi gjengir § 3-4

d) «Behandle og fatte vedtak i alle saker som er ført på innkallingens dagsorden. Kun saker på dagsorden kan behandles. Endringsforslag til saker på dagsorden kan fremmes under representantskapsmøtet, dog ikke på valg……»

g) «siste avsnitt «Oppretter Representantskapsmøtet ved lovendring nye organer/tillitsverv eller det ikke foreligger kandidater til ledige tillitsverv, kan Representantskapsmøtet i samme møte velge tillitspersoner til nyopprettede eller ledige verv uten at forslag på kandidater har vært fremmer på fastsatt måte.»

Hovedstyrets innstilling:

Forslaget vedtas ikke. Forslag til ulike endringer av instruksen skal behandles på Hundetinget 2016.

Sak 6h)-Forslag fra NKK region Oslo og Akershus: tillegg i lovmal for klubbene i § 3-1 om habilitet

Norsk Kennel Klub region Oslo og Akershus har i brev av 14.08.2015 fremmet følgende forslag til behandling på RS 2015:

Forslag til vedtak fra NKK region Oslo og Akershus:

Vi foreslår at det i lovmalen for klubbene må tas inn et punkt om habilitet, og foreslår dette tatt inn i § 4-3 og § 5-1.

§ 4-3 Årsmøtets oppgaver (siste strekpunkt føyes til)

i) Velge
–årsmøtet må påse at det ikke oppstår habilitetsproblemer i de valgte organer

§ 5-! Valgkomite (i siste avsnitt til føyes)

Valgkomiteen ta imot og skal selv fremme forslag på kandidater til alle de verv som skal besettes, samt påse at det ikke oppstår habilitetsproblemer i de foreslåtte verv.

Begrunnelse:

Begrunnelsen for våre forslag: Vi har gjennom mange år opplevd at enkelte klubbstyrer er sammensatt med familiemedlemmer og at også medlemmer i styrer er valgt inn i valgkomiteen. Når enkelte klubber blir konfrontert med at dette ikke er korrekt, svarer de at det ikke står i lovene. En slik presisering i lovmalen vil hjelpe klubbene, og understreke sammenhengen i praksis.

Vi viser for øvrig til «Notat om NKK og habilitetsbestemmelser» samt Forvaltningsloven § 6.

Hovedstyrets innstilling:

Forslaget vedtas ikke. Behandling med forslag til endring av lovmalene planlegges i 2016.

Sak 7 – Etablering av «Hundevenn»

Etablere «Hundevenn» som et nytt alternativ for tilknytning til NKK fellesskapet

Bakgrunn:
I 2013 vedtok HS å opprette støttemedlemskapet «Hundevenn». Beslutningen innebar å innføre et rent abonnements-produkt på Hundesport. Den tekniske løsningen for å gjennomføre denne foreligger ikke ennå, og vedtaket er dermed ikke iverksatt.

I tiden siden vedtaket har det vært flere kommersielle aktører som har forsøkt å etablere seg som en «organisasjon» for denne målgruppen – «vanlige» hundeeiere – foreløpig uten stort hell. Som nevnt i presentasjon for HS 23. juni 2015 bør NKK ha minst dobbelt så mange medlemmer med utgangspunkt i tallene fra Sverige. Det samlede potensialet er sannsynligvis enda større for den som klarer «å knekke koden» for hvordan man skal engasjere dem og hvordan skape betalingsvillighet.

Det er ingen tvil om at NKK trenger alle hundeeiere som medlemmer. Det vil bringe flere fordeler med seg:

- Mer inntekter
- Mer politisk slagkraft
- Bedre rekruttering til rase-/lokalklubbene
- Bedre velferd for hundene om eiere er kompetente

Men:

- NKK kan ha en omdømmeutfordring
  Dette betyr at «vanlige» hundeeiere kan oppfatte oss som for høytsvevende, «for seriøse», kun for proffene osv – altså noe de ikke føler å være en del av, og har heller ikke ønske om å være dette. De skal «bare ha en hund». Vi trenger å finne vinklingen som gjør oss attraktiv ift denne målgruppa.

- NKK har lite å tilby dem
  Denne type hundeeiere er ikke interessert i konkurranser eller dyp fagkunnskap innen f eks avl eller bestemte sykdommer. De har hund som familiemedlem som de opplever hyggelige øyeblikk med, og det er det. Vårt aktivitetstilbud blir derfor uinteressant og uengasjerende for dem. De vil ha det gøy og moro.

- Deres behov oppfattes som mindre viktig internt i NKK-organisasjonen
  Erfaringene viser at klubbene ønsker å bruke ressursene sine på nettopp avl/oppdrett, og det er naturlig da dette er den viktigste delen av deres raseforvaltning. Lokale klubber er på sin side ofte opptatt av aktivitet, gjerne på konkurransenivå. Få klubber har ressurser til lavterskeltilbud, eller har tilbud/holdning som inkluderer blandingshundeeiere og hunder på en eller annen måte «ukurrante».

- De oppfatter NKK som trauste og for seriøse/høytsvevende
  Selv om mange klubber er flinke til å ta seg av begynnere, er det likevel et tilbud som for mange oppfattes som «for seriøs». Sosiale medier gjør det også lett for hundeeiere å få tilfredsstilt fellesskapsfølelsen uten å måtte være medlem noe som helst sted.

Spørsmålet er derfor:
Hvordan skal vi finne dem, «fange» dem inn, engasjere dem- og beholde dem?

Medlemskapet «Hundevenn» som kort beskrevet over- og tidligere vedtatt, skal være et Hundesport-abonnement uten andre fordeler enn et nyhetsbrev. Er det den riktige/beste løsningen? Burde vi organisere dette annerledes?

I dagens travle og informasjonsoverbelastede verden må man være engasjerende og bringe merverdi i folks liv for at de skal vurdere å betale for det. All forskning tilsier at folk støtter opp under det de identifiserer seg med, det som berører deres indre verdier og det de er stolt av å kunne være en del av.

> *For å nevne et eksempel fra sportsverden: Uansett hvilken fotballklubb man er supporter av, er det «VI» som vinner eller taper. Uansett hvilken nasjon man tilhører, er det «VI» som vinner eller taper når våre utøvere representerer i verden.*

I dag ser vi at saker med «koselig» preg får mange «likes» på NKKs facebook (=treffer hjertet), blir delt mye blant venner (=skaper stort engasjement) og fører til flere følgere (=gjør oss attraktive som kanal/organisasjon). Det er en slik tilhørighet man søker også som hundeeier (bevisst eller ubevisst) og det er en slik tilhørighet NKK/Hundevenn bør kunne tilby de «vanlige» hundeeiere i mye større grad enn i dagens NKK-rammer. (Suksess selger) Klarer vi å skape engasjementet, vil NKK ha mulighet til å verve en del nye hundeeiere som en del av organisasjonen. Undersøkelser viser at når det gjelder aktivitet, er det lavterskeltilbud som frister mest. Men aktivitet er ikke en nødvendig forutsetning for engasjement. Noe man kan være en del av og være stolt av er antakelig mye viktigere enn aktivitetstilbud, medlemsfordel og lignende.

Administrasjonen mener det er nødvendig å intensivere arbeidet med å skape en «konkurrent» til NKK før noen andre gjør det. NKK er den organisasjonen i Norge som besitter mest kunnskap om hundeeiere og vi må kunne utnytte denne på en smart måte.

Kina-saken har vist at med riktig vinkling er potensiale enormt. Saken har bevist at hundevelferd er et triggerpunkt som utløser stort (gedigent!) engasjement, og at det er et stort (kommersielt) potensiale i å synliggjøre vårt engasjement på denne type «myke» verdier.

Hundevelferd ser dessverre ofte til å være noe misforstått (sannsynligvis under sterk påvirkning fra USA og andre europeiske land) til å handle om å redde hunder i nød – enten det handler om omplasseringshunder eller gatehunder fra diverse steder. Dette kan være et godt utgangspunkt for en motivasjon i samme retning – men NKK kan snu budskapet til vår fordel. En mulig vinkling vil være slik:

> ***Kjøp fra seriøse oppdrettere – reduser antall omplasseringshunder.***
>
> *En seriøs oppdretter stiller spørsmål og krav til sin valpekjøper. En seriøs oppdretter gjør sitt beste for å finne et godt hjem til sine valper. En seriøs oppdretter tar hundene tilbake dersom det skjer noe uforutsett slik at kjøperen ikke lenger kan ha hunden.*
>
> ***Tenkt deg godt om før du kjøper – forhindre en omplassert hund.***
>
> *Kjøp av hund skal være en overveid handling, ikke impulskjøp. Riktig eier til riktig hund.*

Et eksempel fra Dyrevernalliansen som spiller på de myke verdier:



En egen organisasjon med egen profil, eget varemerke og egne kanaler, kan være også være egnet til dette formålet. Samlet vil NKK kunne vokse, eventuelt med hver sin organisasjon: De mer «proffe», som er opptatt av oppdrett og konkurranse, og «amatører» som er glad i hunden sin og vil ha en følelse av at de bidrar til noe større. Det er selvsagt ganske sannsynlig at flere vil være medlem begge steder. En ambisjon bør også være at Hundevenn benyttes som rekrutteringskanal.

En slik organisasjon har også mulighet til å fange opp alle hundeinteresserte barn i en egen «BAMSEKLUB», etter mønsteret til Pennyklubben da dagens NKKU regnes som lite engasjerende for andre enn de som har ambisjoner innen konkurranse.



Et eksempel fra Pennyklubben.

Hundevenn som egen organisasjon

Formål

- å utdanne både potensielle, nye og nåværende hundeeiere på en lett og underholdende måte (infotainment) = skape merverdi for hundeeiere
- gi folk et mer «uforpliktende» alternativ til NKK, uten å gi inntektene til en potensiell konkurrent
- geleide folk mot registrerte hunder ved kjøp av hund, heller enn gatehunder, blandingshunder osv, men uten å fordømme et slikt valg
- skape fellesskap, tilhørighet og lavterskel tilbud
- rekruttere medlemmer til rase-/lokalklubbene i NKK

Mulig visjon/misjon: *Kunnskapsrik eier = lykkelig hund*

Markedsføring

Markedsføringen vil først og fremst foregå via sosiale kanaler, men også via FINN.NO, ev andre relevante kanaler. Informasjonen vil formidles først og fremst elektronisk for å holde kostnadene lave.

Fordeler for medlemmer – uavhengig av hundeeierskap:

- en organisasjon med verdier de kan identifisere seg med
- organisasjon som kjemper deres/hundens rettigheter på vegne av dem i aktuelle saker
- informasjon, tips og råd som hjelper dem å ha mest mulig smertefritt hundehold, rett og slett å gjøre det enklere for dem å være hundeeier i hverdagen
- tips til aktivitet, stell og pleie for bedre hundevelferd
- gode tilbud/salg av produkter som bidrar til bedre velferd/mer givende hundehold
- lett tilgang til valper av seriøse oppdrettere, kunnskap om rasen osv.
- fellesskap med andre, både på sosiale medier og i virkeligheten
- aktivitetstilbud (på sikt)
- medlemsfordeler som forhandles med eksterne samarbeidspartnere
- underholdning og tilhørighet – lette, morsomme saker som de kan kjenne seg igjen i
- nettbasert spørsmål/svar hjelp (på sikt) hvor de kan få hjelp med problemer/spørsmål de har i hverdagen

Fordeler for NKK:

- politisk tyngde da medlemmer i Hundevenn kan telles som en del av «NKK-konsern»
- fange opp hundeeiere som ikke er interessert i NKKs «seriøse» aktivitet, men vil bare ha et godt liv sammen med hund
- fange opp medlemmer som ellers ville falle fra
- rekruttere medlemmer til rase/lokalklubber
- mer inntekter for hele NKK
- praktisk løsning på flere oppgaver, f eks nettbutikken – avlastning på NKKs administrasjon (og mer ressurser til å gjøre «ekte» NKK-oppgaver)

Hva vil IKKE være en del medlemskapet:

- medlemspris på NKK-tjenester og aktiviteter. Vil man benytte seg av det tilbudet, må man bli medlem i en «vanlig» NKK-klubb.
- Hundesport vil ikke være en del av medlemskapet, men deler av Hundesports innhold vil selvsagt kunne gjenbrukes her.

Hovedstyrets innstilling:

For å samle enda flere om hundevelferd innstiller Hovedstyret følgende for RS:

1. «Hundevenn» opprettes som et ny type medlemskap uten GK (grunnkontingent) med tilsvarende begrensede rettigheter (ikke medlemspris på noen av de vanlige NKK-aktivitetene/tjenester).

2. «Hundevenn» skal primært være et lavterskeltilbud for familiehundeeiere og andre hundeinteresserte, og en rekrutteringskanal for rase- og aktivitetsklubber.

3. «Hundevenn» skal jobbe for bedre kompetanse blant «hundeeiere flest» slik og at NKK kan få større politisk kraft til å vokse.

4. «Hundevenn» skal gå økonomisk i balanse på kort sikt, og være inntektsbringende på lengre sikt (3-5 år).

5. Hovedstyret gis fullmakt til å fastsette den praktiske/juridiske organiseringen av Hundevenn ved oppstart.

Sak 8 – Hovedstyrets handlingsplan for 2016 – 2017

NKKs administrasjon har i 2014 og 2015 vært igjennom en omstilling som var tvingende nødvendig på grunn av den økonomiske situasjonen og den misnøyen medlemmene uttrykte overfor et noe ubalansert fokus i forhold til ulike interesseområder. Det har i denne perioden vært stort fokus på de økonomiske prosessene og mye fokus har vært lagt på å øke NKKs omdømme og ha mer fokus på hundevelferd slik RS ønsket og som nå fremgår ennå klarere av vår overordnede strategi. Administrasjonen har nedbemannet med 5 årsverk, avdelinger er slått sammen og nye ledere er tilsatt. Organisasjonen er nå i ferd med å «sette seg», men det gjenstår fortsatt arbeid med kultur og arbeid knyttet til hvordan vi kan utnytte eksisterende ressurser best mulig.

I 2016 prioriteres i nevnte rekkefølge:

Å implementere NKKs overordnede strategi er førende for alt arbeid.

1. Implementering av IT-strategi
2. Befeste kulturen (NKKs lille blå)
3. Fortsette arbeidet med å bedre NKKs og hundesportens omdømme
4. Etablere «Hundevenn» for å få med nye hundeeiere som ikke finner sin plass i de typer medlemskap NKK fellesskapet tilbyr idag
5. Øke NKKs inntekter

Målsetting	**Tiltak**	**Når**
Økonomistyring	Kartlegge et sviktende økonomisystem og etablere nytt.	Videreføres i 2015 til 2018
Resultatforbedring	Omorganisering, nedbemanning gjennomført i 2015. Dette sammen med kostnadsbruk må vurderes kontinuerlig. I 2016 må det fokuseres på vekst i inntekter.	Kontinuerlig
Effektivisere og forenkle arbeidsprosesser i administrasjonen	Omorganisering av avdelinger og arbeidsoppgaver gjennomført i 2015. Dette er et kontinuerlig arbeide.	Kontinuerlig
God IT-plattform basert på medlemsklubber/forbunds ønsker	IT strategi skal iverksettes gjennom samarbeide med Brukerforum IT, StyringsgruppeIT og HS	Videreføres i 2015 og i flere år framover
Etablere «Hundevenn»	Organisere og iverksette iht fullmakt fra RS	2016
Ajourføre og oppdatere NKKs lover.	Fullføre gjennomgangen av aktuelle endringer.	Behandles av RS i 2016

	Organisasjonens struktur må vurderes ila 2016	
Evaluere FCI medlemskap	Behandles av RS 2015. I etterkant av dette må samarbeid med NKU og eventuelle andre om fremtidig tilknytning til FCI avgjøre utvikling	Samkjøre prosess med våre samarbeidspartnere
Fortsatt fokus på balanse i tjenester som ytes de ulike områder	Bevisstgjøring og videre arbeid med NKKs lille blå	Kontinuerlig
Omdømme	Fortsatt fokus på dette gjennom arbeidet med kultur og medieeksponering	Kontinuerlig
Tilbakeføre utstillinger og lage ny struktur for å benytte regionens og klubbenes ressurspersoner	Et samarbeid med regioner og klubber som i dag har disse utstillinger	2016

Hovedstyrets innstilling:
Forslag til handlingsplan for 2016-2017 vedtas.

Sak 9 – Forslag om økning av grunnkontingent og fjerning av maksimalgrense for aktivitetsavgift

Grunnkontingent:

Grunnkontingenten ble sist øket med kr. 20 fra 01.01.12 etter vedtak i Representantskapsmøtet den 12.11.11.

Det ble varslet i sakspapirene til det ekstraordinære representantskapsmøte, avholdt 24.04.14, at Hovedstyret ville fremme forslag om økning på det første ordinære representantskapsmøte 2014.

Forslag om økning av Grunnkontingenten med kr 30,- ble av Representantskapsmøte 2014 nedstemt med et lite flertall.

Prognoser fremlagt i sak 3 viser at for å ha tilstrekkelig kontantstrøm til fremtidige IT-investeringer bør dette iverksettes.

Aktivitetsavgiften:

Aktivitetsavgiften ble siste gang justert i 2002.

Det beregnes i dag aktivitetsavgift slik:

- For utstilling, agility- og lydighetsprøver beregnes 10 % av påmeldingspris
- For jakt og øvrige prøver/aktiviteter beregnes 10 % av påmeldingspris.
- For alle gjelder en maksimal øvre grense på kr 44,-.

Ved å fjerne den øvre maksimalgrensen vil man ta vekk det som begrenser prisjustering.

Hovedstyrets innstilling:
Grunnkontingenten økes med kr 30,- med virkning fra 1.1.2016. Økningen øremerkes til prosjekt for intensivert IT-satsing i 2016.

Den øvre begrensingen i aktivitetsavgift på kr 44,- fjernes med virkning fra 01.01.2017.

Sak 10 – Budsjett 2016

Oppsummering
Budsjett for 2016 med økt grunnkontingent viser et positivt nettoresultat på kr 1.742.914. Budsjettet er preget av at alle kostnader vokser i takt med prisvekst i samfunnet og på tross av at vi legger lønnsveksten betraktelig under prognoser fra SSB viser resultatene ved de alternative budsjett at det ikke er mulig å opprettholde dagens drift uten prisøkninger og endringer. Administrasjonen har gjennomført store endringer og nedbemanninger i 2014 og 2015. Uten prisvekst, nye inntekter og strukturelle grep må administrasjonen slutte med enkelte aktiviteter som ikke har tilhørende inntekter.

Hovedpunkter i budsjettet

- 2015 har vist et «brudd» i trend fra tidligere år hvor fallet i medlemsinntekter har ligget på mellom -2 % og -3 %. I 2015 vises en liten vekst. Denne veksten er fremskrevet i 2016.
- Investeringer knyttet til IT-satsingsprosjektet vil avhenge av hva RS vedtar med hensyn til økning i grunnkontingent. Den likvide situasjonen er slik at kun den kontantstrøm som genereres fra driften hvert år kan benyttes til investering. Avhengig av hva BIT og IT-satsingens styringsgruppe beslutter å gjennomføre av investeringer den siste perioden av 2015 kan noe overskuddslikviditet fra 2015 benyttes. Dette kan i beste fall dreie seg om 2-3 mkr som kan overføres investeringer i 2016. Øvrige nødvendige investeringer i 2016 utgjør (i hovedsak overført fra 2015):
    - Økonomisystem
    - Fortsatt forbedringer i dagens system for å muliggjøre ytterligere inntektsøkninger og kostnadsreduksjoner
- Kostnadsbasen i 2016 endrer seg målt mot 2015 først og fremst på grunn av det store arrangementet EDS i 2015.

Budsjettforutsetninger

- Det er gjennomført forbedringer i rutiner og rapportering til Hovedstyret og offentlige myndigheter. Det gjenstår fortsatt nødvendige forbedringer som er knyttet til integrasjoner mellom forsystem og regnskapssystem. Vi skal være klare til å gjennomføre et systemskifte i 2016. Dette er også hensyntatt i investeringsbudsjettet.
- Lønnsveksten er lagt lavere enn offentlige prognoser fra SSB som antyder en lønnsvekst for 2016 på 3,3 %.
- Utgangspunktet for driftskostnadene er videreført aktivitet samt satsing på nye inntektsområder
- Planlagte investeringer generelt og IT-satsing spesielt vil påvirke likviditet og tilgjengelige midler i bank mens resultat og egenkapital belastes med avskrivninger i henhold til definert økonomisk levetid.

Budsjett 2016 NKK Tekst	Bud 2016 underliggende drift	2 015 Prognose	Avvik bud 2016 mot prognose 2015	Bud 2016 Alternativ med økt Grunnkont.	2 014 Resultat	2 013 Resultat	2 012 Resultat
DRIFTSINNTEKTER:							
GRUNNKONTINGENT	11 305 580	11 275 172	30 408	13 387 880	11 299 110	11 599 840	11 840 708
REGISTRERINGSPRODUKTER	15 021 807	15 201 380	-179 573	15 021 807	14 775 412	16 309 939	15 609 437
ID INNTEKTER	6 074 490	5 376 978	697 512	6 074 490	4 863 058	4 299 410	4 347 506
HELSEPRODUKTER	3 258 876	3 041 472	217 404	3 258 876	3 016 612	3 041 917	3 068 964
INNTEKT UTSTILLINGER	8 883 762	12 517 460	-3 633 698	8 883 762	11 229 891	8 324 291	9 472 769
AKTIVITETSAVGIFT	5 040 500	4 912 382	128 118	5 040 500	6 696 809	6 348 713	4 033 010
INNTEKT HUNDESP.	1 961 833	1 869 660	92 173	1 961 833	3 461 735	3 690 326	3 985 206
SAMARBEIDSAVTALER	2 441 004	3 279 117	-838 113	2 441 004	2 513 238	2 483 407	1 924 994
ANDRE INNTEKTER	3 153 000	3 051 484	101 516	3 153 000	5 310 666	1 864 377	3 680 490
SUM DRIFTSINNTEKTER	***57 140 852***	***60 525 104***	***-3 384 252***	***59 223 152***	***63 166 531***	***57 962 220***	***57 963 084***
Varekostnader:	0						
VAREFORBRUK	1 230 000	462 553	767 447	1 230 000	981 846	554 249	889 908
VAREFORBRUK HSP	2 371 444	2 390 421	-18 977	2 371 444	4 601 150	5 764 910	5 646 575
VAREKOST UTSTILLINGER	7 048 510	9 912 209	-2 863 699	7 048 510	8 445 286	7 359 465	7 151 656
VAREKOST TJENESTER	1 177 866	976 587	201 279	1 177 866	910 702	983 821	898 768
SUM DIR. VAREKOSTN.	***11 827 820***	***-13 691 770***	***25 519 590***	***11 827 820***	***14 938 984***	***14 662 445***	***14 586 908***
Driftskostnader:							
LØNN, SOS KOSTN OG HONORARER	27 883 937	26 275 149	1 608 788	27 883 937	26 347 514	28 738 183	26 489 802
ANDRE ADM KOSTN.	8 744 392	8 427 522	316 870	8 744 392	12 416 763	9 814 379	8 172 434
KOSTN REISER OG MØTER	684 838	1 472 240	-787 402	684 838	2 303 841	1 310 753	1 227 942
MARKEDSF/ PR/ANN/PROFIL + Ann	671 596	1 353 623	-682 027	671 596	1 393 269	625 591	733 546
IT-KOSTNADER	3 519 996	3 471 083	48 913	3 519 996	3 826 414	4 726 211	3 183 513
DOMMERUTD JAKTSEKTOR	566 000	993 000	-427 000	566 000	835 568	980 334	840 911
DOMMERUTD EKSTR/BRUK	269 870	156 682	113 188	269 870	702 849	143 060	285 928
STØTTE KLUBB/LANDSLAG/ARR	671 748	258 277	413 471	671 748	176 015	140 267	246 220
FCI/NKU/KOMITEER/REGIONER	333 640	757 568	-423 928	333 640	865 167	748 988	800 068
AVSKRIVNINGER/TAP PÅ KRAV	2 496 000	2 555 558	-59 558	2 496 000	2 584 909	1 693 635	1 676 561
SUM DRIFTSKOSTNADER	***45 842 017***	***45 720 702***	***121 315***	***45 842 017***	***51 452 309***	***48 921 401***	***43 656 925***
DRIFTSRESULTAT	-528 986	1 112 632	-1 641 618	1 553 314	-3 224 762	-5 621 587	-280 749
FINANSPOSTER	205 400	-189 694	395 094	189 600	180 454	625 267	878 459
RESULTAT	-323 586	922 938	-1 246 524	1 742 914	-3 044 308	-4 996 320	597 710

Driftsinntekter – og resultatområder:

Grunnkontingent

- Antall medlemmer forventes å stige svakt i takt med utviklingen i 2015, dvs. med ca. 1 %.
- Budsjett for 2016 er vist med og uten økning i grunnkontingent med kr 30,-.

Registreringsinntekter

- Registrering av valpekull via web antas å utgjøre mer enn 90 % av de totale registreringer. Det ble i 2014 registrert 25.873 valper. Utviklingen hittil i 2015 viser en svak vekst. Vi har lagt til grunn samme antall i 2016.

- Prisene for registreringsprodukter ble økt i gjennomsnitt med ca. 5 % pr 1.7.14. Det er ikke lagt opp til ny prisøkning i 2016.
- Inntekter basert på registrerte eierskifter forventes å være på samme nivå som 2015.
- Omregistrering fra utland øker noe i 2015. Samme antall er beregnet i 2016.

ID-merking inntekter

- Vi tar nå også betalt for eierskifter slik avtalen fra 2006 beskriver.
- Prisene ble fra Dyreidentitet sin side økt i 2011 med noe man kaller et markedsføringsbidrag. Dette har tidligere ikke vært delt med NKK etter en tidligere godkjennelse fra NKKs adm. ledelse. Denne avtalen er nå endret slik at NKK får sin andel.

Inntekter helseprodukter

- Pris på helsetjenestene økes fra 01.01.2016, og det er tatt hensyn til at prisen inkl mva blir et «rundt tall», derfor noe ulik %. Økningen ligger for de fleste tjenester mellom 2,6% - 4,5%.
- For noen tjenester er økningen større og det gjelder øyelysning (skyldes at det ikke er økt på en stund, samt at vi må betale en ECVO-avgift som vi tidligere ikke har betalt), og innleggelse av DNA-resultater da disse er uforholdsmessig arbeidskrevende.
- Antall hunder HD/AD- røntget: antar svak nedgang fra 2014 pga redusert reg.antall. Det kan se ut som det er en nedgang i HD, men nedgangen kompenseres noe ved en liten økning i AD. Fordeling elektronisk/manuell antar ca 70/30. Høyere antall elektroniske enn tidligere betyr mindre inntekter (men også mindre ressursbruk)
- Nedgang i antall hunder sjekket for patellaluksasjon 2015/2016 skyldes at budsjett 2015 var for optimistisk i forhold til antall.
- Avlsrådskurs arrangeres ikke, atferdsseminar planlagt oktober 2015 – blir flyttet til september 2016

Inntekter og kostnader knyttet til aktiviteter

Inntekter fra påmelding til de av NKKs internasjonale utstillinger som arrangeres av administrasjonen er kraftig redusert i fht budsjett for 2015. Dette skyldes både at NKK arrangerte Europavinnerutstillingen i 2015, samt at det er besluttet at NKK region Hedmark/Oppland skal arrangere internasjonal i Hamar i august 2016. Denne utstillingen erstatter den internasjonale utstillingen som tidligere har vært holdt i Oslo. Inntekter fra katalogsalg og parkeringsinntekter reduseres også som følge av dette.

Resultat fra utstillingsvirksomheten 2015:

Sted	**Bø**	**Kr.sand**	**Hordaland**	**Drammen**	**Tr.heim**	**Harstad**	**Lillestrøm**	**Sum**
Påmeldte	2470	1950	1650	4000	2650	1550	6000	20 270
Sum inntekter	836 348	706 905	627 369	1 266 236	970 034	564 342	3 912 526	8 883 760
Sum kostnader [1)]	755 182	659 759	576 259	989 799	756 672	552 737	3 844 959	8 135 367
Bud.res.før alt.pos	81 166	47 146	51 110	276 437	213 362	11 605	67 567	748 393
Alternativ kostnad ÅV [2)]								-1 125 300
Verdi av samarbeidsavtale Eukanuba, Agria m.fl. knyttet til utstillinger								1 520 200
Netto resultat med alternative poster								**1 143 293**

[1)] *Honorar for arbeid i utstillingshelgen inngår her.*

[2)] *Belastet for alt arbeid med utstilling som ikke inngår i honorar over. Også den andel som vil måte gjøres selv om region avvikler.*

Budsjettert resultat fra NKKs internasjonale utstillinger i regi av regioner 2016					
Sted	**Ålesund**	**Tromsø**	**Hamar**	**Rogaland**	Sum
Påmeldte	1700	1600	3000	2100	8400
Sum inntekter/Bud.res.før alt.poster	94805	93557	142139	115747	446248
Bud.res.før alt.poster	94805	93557	142139	115747	446248
Alternativ kost årsverk					-468750
Netto resultat med alternative poster					**-22502**

Aktivitetsavgiften samlet for utstilling og prøver er i redusert noe i forhold til 2015, samt at det er foretatt en liten dreining ved at aktivitetsavgiften på utstilling er redusert noe, mens aktivitetsavgiften på prøver er økt noe (endringen er kun budsjett-teknisk, satsene er ikke endret). Vridningen speiler reell trend på området.

Varekostnad utstilling reduseres sett opp mot 2015 da det ikke skal arrangeres Europavinnerutstilling i 2016, samt at NKK region Hedmark/Oppland skal arrangere utstillingen i august.

Varekostnadene reduseres likevel ikke i samme omfang som inntektsreduksjonen. Dette forklares med:

- I 2016 igjen skal arrangeres «Dogs 4 All» i Lillestrøm i november
- FCI General Committee besluttet i møte i Milano 2015 å øke FCI kostnadene knyttet til alle internasjonale arrangementer (CACIB, CACIAG, CACIT etc) med 0,15 Euro per deltakende hund noe som tilsvarer mer enn 12 %. I forbindelse med Europavinnerutstillingen ble det klarlagt at NKK må tegne ansvarsforsikring for våre arrangementer da eventuelle skader generelt ikke er dekket av utleiers forsikringer.

Støtte til klubber/forbund til dommerutdanning innen jaktsektoren er redusert som følge av at færre klubber/forbund har søkt om støtte. Generelt budsjetteres ikke støtte til ulike arrangementer e.l. i regi av klubber/forbund med mindre de søker i tråd med gjeldende regler.

Støtte til landslag og juniorhandling er økt sammenliknet med 2015. Bakgrunnen er endrede regler for dette med virkning fra 2014, og hvor flere områder innenfor jaktsektoren har søkt om støtte til landslag ved deltakelse på nordiske mesterskap, EM og VM.

Det økte omfanget av søknader om støtte kan balanseres ved at NKK ikke gir noe støtte til landslagsledere. Det er ulik praksis rundt hvorvidt de ulike lagene har med seg lagleder eller om en av utøverne selv fyller denne rollen under mesterskapet. Støtte til lagledere er redusert delvis gjennom flere år, og det vil være mulig å legge opp til at de ulike landslagene selv må finansiere lagleder/e om de ser behov for å ha dette. Bortfall av støtte til lagleder vil gi en kostnadsreduksjon på kr. 73.000,-. Dersom reduksjonen skal skje ønsker Sportshund-komiteen at dette ikke skjer på lagledelsen.

Dersom det er ønskelig med ytterligere reduksjon på denne posten i budsjettet, kan man vurdere å reversere økningen av støtte til VM/EM som ble gjort fra og med 2014 (fra kr. 2000,- - kr. 3000,- i reisestøtte), enten helt eller delvis. En endring i reisestøtte til VM/EM deltakere fra kr. 3000,- til kr. 2500,- vil gi en kostnadsreduksjon på kr. 20.000,-, mens en reversering til kr. 2000,- i reisestøtte til landslagsdeltakerne til EM/VM vil gi en kostnadsreduksjon på kr. 40.000,- .

Hundesport

Budsjett 2015 og historiske resultater for Hundesport					
	2012	**2013**	**P2014**	**Prog 2015**	**B2016**
Annonseinntekter	3 985 206	3 690 326	2 990 245	1 869 660	1 961 833
Øvrige inntekter	500 000	700 000	525 000	564 132	664 480
Varekostn HSP	-5 646 575	-5 738 792	-4 245 674	-2 390 421	-2 371 444
Spart portokostnad ved utsendelse medl.kont.		400 000			
Resultat før alternativ kostnad	**-1 161 369**	**-948 466**	**-730 429**	**43 371**	**254 869**
Alternativkostnad personal	-619 933	-632 984	-652 561	-668 875	-689 562
Resultat etter alternativ kostnad	**-1 781 302**	**-1 581 450**	**-1 382 990**	**-625 504**	**-434 693**
ÅV kostnad inkl. sosiale avgifter	593 237	611 585	630 500	650 000	663 000
Antall medlemmer	75 058	72 925	71 467	69 323	69 410
Kostnad pr. medlem	23,73	21,69	19,35	9,02	6,26

Porto for utsendelse av Hundesport er varslet økt med mellom 3 % og 5 %. Antall sider og honorar til eksterne skribenter er planlagt redusert for å veie opp for dette. Annonseinntekter har falt dramatisk etter omlegging fra 10 til 4 årlige utgaver. Dette skyldes at ca. 500.000 kr fra klubbannonser er bortfalt antagelig som følge av bortfall av utgaver.

Øvrige inntekter

Øker som følge av våre ambisjoner for nettbutikken.

Driftskostnader

Lønn og sosiale kostnader

Vesentlige endringer er:

- Budsjettert lønnsøkning på 2,5 % er lagt lavere enn offentlige prognoser fra SSB som antyder en lønnsvekst for 2016 på 3,3 %.
- Økning i budsjettert premie pensjonsforsikring som en følge av økte lønnskostnader og generelt lave forventninger til avkastning på porteføljen.
- Personalforsikringer er gjennomgått og reforhandlet i 2014/2015, blant annet er ektefelledekning og fripolise på uføredekning fjernet fra ytelsesordningen.

Øvrige administrative kostnader

Øvrige administrative kostnader består bl.a. av:

- Leie lokaler
- Porto
- Utsendelse medlemsfaktura
- Franke sentralbordtjeneste
- Advokathonorar
- Revisjon
- Opplæring/utvikling alle medarbeidere
- Det er budsjettert med kostnader ved oppstart av «Hundevenn», se RS sak 7.

Markedsføring, PR, annonsering mv.
Målt mot prognose for 2015 en kraftig nedgang. Dette skyldes den økte aktivitet som var nødvendig som følge av Europavinnerutstillingen.

IT kostnader
Investeringer/Avskrivninger

Utbetaling for investeringer budsjettert - og brukt pr 31.7.15:	**bud 2015**	**Inv. Pr 31.7.15:**	
- IT satsing	2 925 000	-	kostnadsført
- Annen IT utvikling (dogweb+eds 2015)	1 000 000	510 740	
- Kjopehund.no	200 000	101 000	
- Div inventar	20 000	81 100	
- PC div.	32 000	-	kostnadsført
- Økonomisystem	766 300		kostnadsført
	4 943 300	692 840	

Vedr. IT-satsingen har det i 2015 vært arbeidet med vask av medlemsregister og et program for elg-hund prøver er laget. Disse har vært av en slik karakter at det riktige har vært å kostnadsføre.

BIT, Styringsgruppen for IT og HS har nå behandlet:

- Delprosjekt godkjent i HS (juni i år). Medlem og helse på hund. Dette har en kostnadsramme på kr. 270 000 – 320 000.
- Det jobbes videre med Grunndata/rydding i medlemsregisteret.

Videre er følgende ønsker kommet inn og henvist til BIT:

- Det ønskes videreutvikling vedr. helse på hund; det første vi har fått godkjennelse på er kun en liten del, men klubbene trenger mer i forbindelse med sitt arbeid med RAS. Dette er ikke gjennomgått i Styringsgruppa IT ennå.
- Videreutvikling av prøveformer; blant annet trekkhund-prøver for polare raser.

Systemskifte økonomi samt reskriving av integrasjoner mot forsystem må gjennomføres.

Når det gjelder annen IT-utvikling kommer resultatregistrering, som vi hadde på EDS, som må ombygges til å gjelde våre internasjonale utstillinger. I tillegg kommer mindre tilpasninger som er nødvendige for å kunne ta de gebyr vi har vedtatt og andre tilpasninger som kan øke effektiviteten i administrasjonen til beste for våre medlemmer slik det er vedtatt gjennom IT-strategien.

Sum investeringer vil ikke minst avhenge av hva RS avgjør vedrørende mulig økning av grunnkontingent.

Finansposter
Finansposter består av renteinntekter fra bankplasseringer og transaksjonskostnader knyttet til elektroniske betalingsløsninger for prøver mm.

Likviditet
Likviditet og mulig investeringsramme 2016 vil avhenge av hvilke beslutninger RS gjør med hensyn til økning av grunnkontingent og eventuelt også tilbakeføring av utsatte utstillinger.

Som oversikten under viser skal vi etter planen ha 7,5 mkr på konto pr 31.12.15. Dette kan, eller vil forandre seg, da vi ikke vil investere like mye som budsjettert. Denne «overskuddslikviditeten» kan eventuelt tilføres mulig investeringsramme i 2016.

LIKVIDITETSPROGNOSE 2015

Modellen forutsetter stabil arbeidskapital og hensyntar ikke transaksjoner som går gjennom balansen fra klubber og forbunds aktiviteter.
Denne oppgis utgående pr mnd for å vise hva som skyldes transaksjoner som er bokført pga klubbers bruk av NKKs påmeldingssystem

	Des	Helår	***Kontantstrøm fra:***	
Tall i mkr				
Resultat før skatt	(1 917 693)	1 444 286		
Justering periodisering mellom måneder		-		
Nedskrivninger goodwill m.m.		-		
Avskrivninger (inkl. goodwill)	166 025	1 992 296	*3 436 582*	*Fra driften*
Utbetaling for investeringer		-		
- IT satsing	(325 000)	(2 925 000)		
- Annen IT utvikling (dogweb+eds 2015)	(83 333)	(1 000 000)		
- Kjopehund.no	(50 000)	(200 000)		
- Div inventar	(1 667)	(20 000)		
- PC div.	-	(32 000)		
- Økonomisystem	-	(766 300)	*(4 943 300)*	*Fra investeringene*
Mva inn	621 274	12 591 517		
Mva ut	(495 000)	(5 673 492)		
Betaling Mva	(2 093 717)	(7 209 521)	*(291 496)*	*Tidsforskyvning mva*
Aga inn	298 700	3 532 200		
Betaling Aga		(3 514 800)	*17 400*	*Tidsforskyvning aga*
Feriepenger RM avs.	*196 177*	*2 281 212*		
Utbetaling feriepenger		(2 146 610)	*134 602*	*Tidsforskyvning fp*
Andre periodiseringer ift bokført resultat [1)]		2 988 500	*2 988 500*	*Tidsforskyvning inntekt forrige år (DI)*
Pensjonspremie	(300 000)	(2 990 000)		
Motpost kostnadsført pensjon	250 000	3 000 000	*10 000*	*Tidsforskyvning pensjon*
Evt. merutbetalinger		(5 197 866)	*(5 197 866)*	*Tidsf. forrige års kostn./mva ref. klubber*
Innbetalinger EDS 2015		-		
Periodisering husleieinntekter	170 402	2 044 824		
Motpost periodisering husleieinntekter		(2 044 824)	-	
Mva refusjon, NKKs andel		-	-	
Motpost andre per. iht BF resultat				
Avregningskonto for medlemsklubber/forbund				
Avregningkonto for medlemsklubber/forbund				
Netto kontantstrøm	**(3 563 833)**	**(3 845 577)**	*(3 845 577)*	*Sum bud. KS gitt stabil arb.kap.*

[1)] *Her ligger forventet innbetaling fra DI*

Beregnet saldo konsernkonto IB	**11 091 308**
Beregnet saldo konsernkonto UB	**7 527 475**

Vi er i en situasjon som gjør at det i hovedsak er den kontantstrøm som genereres fra driften hvert år som kan benyttes til investeringer. Vi vil ha følgende kontantstrøm ved de ulike alternativer som er skissert i budsjett for 2016:

Forenklet kontantstrøm:	**Bud 2016 underliggende drift**	**2 015 Prognose**	**Bud 2016 med økt grunnkontingent**	**2 014 Resultat**	**2 013 Resultat**	**2 012 Resultat**
AVSKRIVNINGER/TAP PÅ KRAV	2 496 000	2 555 558	2 496 000	2 584 909	1 693 635	1 676 561
RESULTAT	-323 586	922 938	1 742 914	-3 044 311	-4 996 320	597 710
Forenkelt kontantstrøm fra driften	2 172 414	3 478 496	4 238 914	-459 402	-3 302 685	2 274 271

Den forenklede kontantstrøm fra driften er i all hovedsak = mulig investeringsramme.

Hovedstyrets innstilling:
Forslag til budsjett 2016, inkludert økt grunnkontingent, med kommentarer vedtas.

Sak 11 – Valg

Representantskapets ordfører for 2 år

- **Jan Eyolf Brustad,**
  - Foreslått av Valgkomiteen, NKK region Oslo/Akershus, Norske Harehundklubbers Forbund, Norsk Retrieverklubb, Norsk Basset Klubb, Norske Elghundklubbers Forbud og Fuglehundklubbenes Forbund.

Valgkomiteens innstilling: Jan Eyolf Brustad

(Representantskapets viseordfører – Jan Eyolf Brustad – ble valgt i 2014 etter å ha vært vara i Hovedstyret siden e.o RS i 2010)

Representantskapets viseordfører for 2 år

- **Nils Erik Haagenrud** (ny)
  - Foreslått av valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling: Nils Erik Haagenrud

Hovedstyrets nestleder for 2 år:

- **Dag Skarpodde** (gj.valg)
  - Foreslått av valgkomiteen, Fuglehundklubbenes Forbund, Norske Elghundklubbers Forbund, NKK Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland, Norsk Basset Klubb, Norsk Retrieverklubb, Norske Harehundklubbers Forbund, NKK region Oslo og Akershus.

Valgkomiteens innstilling; Dag Skarpodde.

(Hovedstyrets leder – Tom Øystein Martinsen - ble valgt i 2014(etter å ha vært medlem siden 2013) for 2 år)

3 av 6 medlemmer i Hovedstyret for 2 år:

- **Jan Helge Nordby,** (ny)
  - Foreslått av Norsk Retrieverklubb, Norsk Bassett Klubb, Fuglehundklubbenes Forbund, Norske Elghundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund,
- **Petter Elvestad** (gj.valg)
  - Foreslått av valgkomiteen, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Retrieverklubb, Norsk Basset Klubb, Norske Elghundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund.
- **Per Harald Nymark,** (ny)
  - Foreslått av NKK Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland,
- **Steinar T. Moen** (ny)
  - Foreslått av valgkomiteen, NKK region Oslo/Akershus, Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland, Norsk Grand Danois Klubb.
- **Anne Mette Sletthaug** (ny tidligere vara)
  - Foreslått av valgkomiteen, Norsk Retrieverklubb, Fuglehundklubbenes Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund, Norske Elghundklubbers Forbund, Norsk Basset klubb.

Valgkomiteens innstilling: Anne Mette Sletthaug, Petter Elvestad og Steinar T Moen.

(Hovedstyrets øvrige medlemmer – Ingvild Svorkmo Espelien (valgt i 2014), Marianne Holmli (gj.valgt i 2014), Torunn Sørbye (gjenvalgt i 2014)

2 varamedlemmer for 1 år:

- **Jørn Presterudstuen,** (Ny)
  - Foreslått av Valgkomiteen, Norsk Basset klubb, Fuglehundklubbenes Forbund, Norske Elghundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund, Norsk Retrieverklubb.
- **Anne Mette Sletthaug** (gj.valg)
  - Foreslått av Norsk Retrieverklubb, Norske Harehundklubbers Forbund, Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund. Norsk Bassetklubb,
- **Steinar Moen,** (Ny)
  - Foreslått av Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland
- **Per Harald Nymark** (ny)
  - Foreslått av Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland
- **Jan Helge Nordby (ny)**
  - Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund.
- **Marte Ottesen, (ny)**
  - Foreslått av Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling: Jørn Presterudstuen og Marte Ottesen

Kontrollkomiteens leder for 2 år:

- **Tore Paulshus,** (gj.valg)
  - Foreslått av valgkomiteen, Norske Harehundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norske Elghundklubbers Forbund, Norsk Basset klubb,Norsk Retrieverklubb.

1 medlem for 1 år og 1 medlem for 2 år i Kontrollkomiteen:

- **Stig Bratthaug** (ny)
  - Foreslått av Valgkomiteen, Norsk Retrieverklubb, Norske Harehundklubbers Forbund, Norsk Basset klubb, Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund.
- **Nils-Erik Haagenrud** (gj.valg) - -trukket sitt kandidatur.
  - Foreslått av NKK region Oslo og Akershus, Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland
- **Anne Tove Strande** (ny) for 1 år.
  - Foreslått av valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling: Anne Tove Strande og Stig Bratthaug

1 varamedlem i Kontrollkomiteen 1 år:

- **Stig Bratthaug,** (ny)
  - Foreslått av Norsk Basset klubb, Norsk Retrieverklubb, Norske Harehundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norske Elghundklubbers Forbund
- **Niels-Erik Haagenrud,** (gj.valg) – trukket sitt kandidatur.
  - Foreslått av NKK region Oslo og Akershus, Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland
- **Line Orlund ,** (gj.valg)
  - Foreslått av valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling: Line Orlund

Valgkomiteens leder for 2 år:

- **Arild Nygård, (ny)**
  - Forslått av Norsk Retrieverklubb, Norsk Bassett klubb, Fuglehunklubbenes Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund, Norske Elghundklubbers Forbund og Valgkomiteen.

Valgkomiteens innstilling: Arild Nygaard.

(Valgkomiteens medlemmer - Einar K Andresen - ble gjenvalgt i 2014, og Petter Steen ble valgt i 2014)

Valgkomiteens varamedlem for 1 år:

- **Arild Nygård,** (ny)
  - Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassett klubb, Norsk Retrieverklubb, Norske Harehundklubbers Forbund
- **Kristin Høstad** (gj.valg)
  - Foreslått av Valgkomiteen, NKK region Oslo og Akershus, Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland

Valgkomiteens innstilling: Kristin Høstad

Disiplinærkomiteens nestleder for 2 år:

- **Brit H. Mathisen** (ny)
  - Foreslått av valgkomiteen.

Valgkomiteens innstilling: Brit H. Mathiesen.

(Disiplinærkomiteens leder - Lars Christian Nordvik Berg – ble gjenvalgt i 2014)

Disiplinærkomiteens 2 av 3 medlemmer for 2 år:

- **Brit H. Mathisen** (ny)
  - Foreslått av Valgkomiteen, Norske Harehundklubbers Forbund, Norsk Retrieverklubb, Norsk Basset klubb, Fuglehundklubbenes Forbund, Norske Elghundklubbers Forbund.
- **Aase Jacobsen** (Gj.valgt)
  - Foreslått av Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland, NKK region Oslo og Akershus og Valgkomiteen
- **Rita Tilley Wilberg** (ny, tidl vara)
  - Foreslått av valgkomiteen.
- **Bjørg Andreassen,** (ny)
  - Foreslått av Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland, NKK region Oslo og Akershus og valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling: Aase Jacobsen og Rita Tilley Wilberg.

Disiplinærkomiteens øvrig medlem – Jan Helge Nordby – ble valgt i 2014)

Disiplinærkomiteens 2 varamedlemer for 1 år:

- **Brit H Mathisen** (ny)
  - Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Basset klubb, Norske Harehundklubbers Forbund, Norsk Retrieverklubb
- **Irene Sønnervik,** (ny)
  - Foreslått av Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland, NKK region Oslo og Akershus og valgkomiteen
- **Bjørg Andreassen** (ny),
  - Foreslått av Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland,

Valgkomiteens innstilling: Bjørg Andreassen og Irene Sønnervik

Nesteleder i Appellutvalget for 2 år:

- **Torill Vik,**
  - Foreslått av NKK region Oslo og Akershus,
- **Knut Dypvik,** (ny)
  - Foreslått av valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling: Knut Dypvik.

(Leder for appellutvalget – Annette Jahr – ble gjenvalgt i 2014)

1 av 3 medlemmer i Appellutvalget for 2 år:

- **Tarja Aabø** (ny),
  - Foreslått av Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland, NKK region Oslo og Akershus
- **Torill Vik,** (gjenvalgt)
  - Foreslått av NKK region Oslo og Akershus og valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling: Torill Vik

(Valgkomiteens øvrige medlemmer – Nina Egeberg ble valgt i 2014, og Elisabeth Kallevig - ble gjenvalgt i 2014)

2 varamedlemmer i Appellutvalget for 1 år:

- **Tarja Aabø,** (ny)
  - Foreslått av Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland, NKK region Oslo og Akershus og valgkomiteen
- **Trine Melheim ,** (ny)
  - Foreslått av valgkomiteen.

Valgkomiteens innstilling: Tarja Aabø og Trine Melheim.

1 av 2 medlem(mer) i Lovkomiteen for 2 år:

- **Kirsten Svendsen, (gj.valg)**
  - Foreslått av Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland, NKK region Oslo og Akershus og valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling: Kirsten Svendsen

1 varamedlem i Lovkomiteen for 1 år:

- **Kirsten Bjørnelykke** (gj.valg)
  - Foreslått av Region Troms og Finnmark, NKK region Nordland, NKK region Trøndelag, NKK region Sørvestlandet, NKK region Hordaland, NKK region Rogaland, NKK region Agder, NKK region Telemark, NKK region Hedemark og Oppland, NKK region Oslo og Akershus og valgkomiteen
- **Brit M Mathiesen**, (ny)
  - Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Basset klubb, Norske Harehundklubbers Forbund, Norsk Retrieverklubb.

Valgkomiteens innstilling: Kirsten Bjørnlykke.

Valg av (statsautorisert) revisor for 1 år ad gangen/fastsettelse av revisors lønn:

Revisjonsfirmaet KMPGv/statsautorisert revisor Svein Wiig, valgt i 2004, gjenvalgt sist i 2014 – revisors salær er 254.670,-.

Årsrapport fra NKKs Valgkomite

Sandnes 09.09.2015

Valgkomiteen har bestått av:

Vidar Grundetjern, leder
Einar K. Andreassen, medlem
Petter Steen, medlem
Kristin Høstad, varamedlem

Valgkomiteen (VK) har i år gjennomført det aller meste av arbeidet via e-post og telefon. Dette har både vært kostnadseffektivt og har etter VKs oppfatning fungert meget godt. Komiteen har hatt tre møter som telefonkonferanser.

VK har hatt ett møte med adm.dir. og NKKs styreleder.

I begynnelsen av juli ble alle klubber kontaktet pr. e-post hvor VK minnet klubbene om forslagsfristen og ba om nominasjoner til valgene. Samtidig med dette fikk alle som har tillitsverv personlig mail fra VK, både de som er på valg og alle de andre. Alle ble forespurt om å komme med sine vurderinger av arbeidet i de forskjellige organer. De som var på valg ble spurt om det tok gjenvalg.

Gjennom året som har gått har VK ved flere anledninger fått klare og entydige signaler om at vi i vårt arbeid må tilstrebe at INGEN kommer i habilitetsproblemer og at vi bør unngå at personer innehar verv hvor de kan komme til å fatte beslutning i saker som de selv har vært innstillende til i fra en komite eller utvalg.
Dette prinsippet har VK gjennomført 100% i sitt forslag og det er ingen som er foreslått til flere verv og ingen HS medlemmer er foreslått i noen komite eller utvalg. Gjennom de innkomne forslag kan dette prinsippet brytes under gjennomføringen av valgene på RS og VK ber derfor RS om å være særlig oppmerksomme på denne problematikken.

VK er meget takknemlige for alle de som stiller seg disponible til å ta et tillitsverv i NKK.

VK har hatt kontakt med veldig mange sentrale tillitsvalgte og aktive hundefolk i sitt arbeid for å komme frem til vårt enstemmige forslag. VK er trygge på at vårt forslag samlet sett har en god balanse både når det gjelder kjønn, interesse områder, erfaring fra hundesporten og generelt organisasjonsarbeid.